

Nagunämnden

TID - AIKA 04.08.2021 kl./klo 18:00 - 20:15

PLATS - PAIKKA Nagu områdeskontor

§

29	Konstatera sammanträdets laglighet och beslutförhet	58
30	Val av protokolljusterare	59
31	Godkännande av föredragningslistan	60
32	Utredning av den grundläggande utbildningen i Pargas stad	61
33	Ett principiellt godkännande av Sydvästra Finlands Avfallsservice Ab:s åtgärder för ett nätverk för mottagning av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar	66
34	Anmälningssärenden	70
35	Aktuella frågor	71

Det justerade protokollet med tillhörande anvisningar för begäran om omprövning och besväransvisning hålls tillgängligt på stadens webbplats, www.pargas.fi, om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.parainen.fi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

11.08.2021

Ordförande/Puheenjohtaja: Olof Elenius

Nagunämnden

TID - AIKA 04.08.2021 kl./klo 18:00 - 20:15

PLATS - PAIKKA Nagu områdeskontor

NÄRVARANDE LEDAMÖTER - LÄSNÄ OLLEET JÄSENET

Elenius Olof	ordförande
Karlsson Jan-Erik	vice ordförande
Blomqvist-Seffer Yvonne	medlem
Blomberg Bo-Åke	medlem
Enckell Joakim	medlem
Söderlund Nina	medlem

ÖVRIGA NÄRVARANDE - MUUT LÄSNÄ OLLEET

Smeds-Aalto Viveca	sekreterare
--------------------	-------------

FRÅNVARANDE - POISSA OLLEET

Gråhn Anna	medlem
------------	--------

UNDERSKRIFTER
ALLEKIRJOITUKSET

Olof Elenius	Viveca Smeds-Aalto
Ordförande/Puheenjohtaja	Sekreterare/Sihtööri

BEHANDLADE ÄRENDEN
KÄSITELLYT ASIAT

§ 29 - 35

PROTOKOLLET JUSTERAT
PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU

Joakim Enckell

Jan-Erik Karlsson

PROTOKOLLET HAR VARIT
FRAMLAGT

11.8.2021
www.pargas.fi

PÖYTÄKIRJA ON OLLUT
NÄHTÄVÄNÄ

Intyggar/Todistaa:

Viveca Smeds-Aalto
Informationssekreterare/
Tiedotussihtööri

Nagunämnden

§ 29

04.08.2021

Konstatera sammanträdets laglighet och beslutförhet

Nagunämnden 04.08.2021 § 29

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligen sammankallat och beslutsfört.

Nagunämnden

§ 30

04.08.2021

Val av protokolljusterare

Nagunämnden 04.08.2021 § 30

Beslut

Till protokolljusterare valdes Joakim Enckell och Jan-Erik Karlsson.

Nagunämnden

§ 31

04.08.2021

Godkännande av föredragningslistan

Nagunämnden 04.08.2021 § 31

Beslut

Föredragningslistan godkändes.

Bildningsnämnden	§ 49	19.08.2020
Bildningsnämnden	§ 74	11.11.2020
Bildningsnämnden	§ 48	19.05.2021
Nagunämnden	§ 32	04.08.2021

Utredning av den grundläggande utbildningen i Pargas stad

269/02.00/2020

Bildningsnämnden 19.08.2020 § 49

Beredare Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593
Föredragande Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593
fornamn.efternamn@pargas.fi

Stadsfullmäktige beslöt 12.5.2020 godkänna ett förslag till balanseringsprogram för åren 2020-2022. Stadsstyrelsen beslöt 29.6.2020 verkställa balanseringsprogrammet i föreliggande form. Samtidigt beslöt man att de enskilda åtgärder som kräver enskilda organs beslut i brådskande ordning skall behandlas i respektive behörigt organ. En rapport över hur balanseringsprogrammet verkställts fram till september 2020 skall delges stadsfullmäktige 22.9.2020.

För bildningsavdelningens del ingår i balanseringsprogrammet att en skolnåtsutredning skall göras under hösten 2020. I kommentarsfåltet sägs att utredningen görs som eget arbete. Bildningsnåmnden har 11.3.2020 § 17 och 20.4.2020 § 27 behandlat balanseirngsprogrammet.

10.6.2020 § 37 tog bildningsnåmnden del av en servicestrukturutredning för småbarnspedagogiken, gjord av Vertikal Oy. Då rapporten behandlades framhålls i flera tålturer att en motsvarande rapport borde bestållas gållande skolnåtsutredningen.

Vertikal Oy har, efter att gjort småbarnspedagogikens rapport, en god insyn i verksamhetsförhållandena i Pargas och det skulle därför vara motiverat att få deras syn också på skolstrukturen. En offert har inbegårts. Enligt offerten skulle 7 dagar å 990 € behövas för utredningen, dvs utredningen skulle totalt kosta 6 930 €. Tanken är i så fall att Vertikal Oy skulle ta fram ett basmaterial som sedan skulle kompletteras med en egen rapport och egna slutsatser för den svenskspråkiga och finskspråkiga utbildningens del och som skulle komplettera småbarnspedagogikens servcieutredning.

Ifall man går in för att samarbeta Vertikal Oy kring utredningen kommer arbetet att något dra ut på tiden och sannolikt kommer arbetet då inte att i sin helhet kunna bli fådigt till december 2020.

Förslag Bildningsnåmnden beslutar att en basutredning bestålls av Vertikal Oy och som kompletteras med en egen rapport och slutledning.

Beslut Förslaget godkåndes.

Bildningsnämnden	§ 49	19.08.2020
Bildningsnämnden	§ 74	11.11.2020
Bildningsnämnden	§ 48	19.05.2021
Nagunämnden	§ 32	04.08.2021

Delgivning Stadsstyrelsen, ekonomienheten

Bildningsnämnden 11.11.2020 § 74

Beredare Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593
Föredragande Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593
fornamn.efternamn@pargas.fi

Vertikal Oy har sammanställt ett rapportutkast som presenteras på mötet av utredare Esko Sainio. Rapporten kommer i ett senare skede att överlämnas och distribueras därefter till bildningsnämnden. Bildningsnämndens svenskspråkiga och finskspråkiga sektioner tar del av innehållet 24.11.

Därefter fortsätter utredningsarbetet som eget arbete. En helhetsrapport med förslag till åtgärder torde vara klar i februari-mars.

Förslag Bildningsnämnden tar del av informationen och diskuterar utkastet till skolnåtsutredning.

Beslut Förslaget godkändes.

Bildningsnämnden 19.05.2021 § 48

Beredare Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593
Föredragande Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593
fornamn.efternamn@pargas.fi

Arbetet med utredningen har fortsatt under våren. Fråga är om en utredning av den grundläggande utbildningen, med fokus på framtiden och i vilken både resursfördelningen och skolnåtsstrukturen granskas. Utredningen är en del av det ekonomiska balanseringsprogram som godkändes av stadsfullmäktige i maj 2020. Bildningsnämnden höll en aftonskola kring arbetet 24.3, då bland annat strukturen för utredningen presenterades och diskuterades .

Del A består av det basmaterial som hösten 2020 sammanställdes av företaget Vertikal Oy och som presenterades för bildningsnämnden i november. Materialet innehåller statistiska uppgifter om födelsetal, elevprognoser, kostnadsjämförelse mellan skolorna i Pargas och med andra jämförbara orter och skolor i Finland. Vertikals material baserar sig på elevprognosen som gjordes

Bildningsnämnden	§ 49	19.08.2020
Bildningsnämnden	§ 74	11.11.2020
Bildningsnämnden	§ 48	19.05.2021
Nagunämnden	§ 32	04.08.2021

hösten 2020, på Statistikcentralens befolkningsprognoser och på bokslutssiffrorna 2019.

Del B har gjorts av stadens bildningssektor och går mera in på konkreta åtgärdsförslag. Rapporten innehåller en beskrivning av alla skolor, om elevantal, personal, gruppindelningar och fastigheter. Därtill görs en kort framtidsanalys av skolan ur ett 2-5 -årsperspektiv samt ett 10-års perspektiv. En konsekvensbedömning görs ur tre infallsvinklar: verksamhetsmässig, samhällelig och ekonomisk. I vissa fall ges förslag till alternativa åtgärder.

Avsnitten om de svenskspråkiga skolorna har sammanställts av utbildningschef Ulrika Lundberg och avsnittet om de finskspråkiga skolorna av utbildningschef Katriina Sulonen. Rektorerna har medverkat i processen. Samarbetet har också varit aktivt med enheten för småbarnspedagogik, som samtidigt gör en egen utredning om servicestrukturen inom småbarnspedagogiken. Avsnittet om ekonomin har sammanställts av ekonomienheten och avsnittet om planläggningssituationen i Pargas kommunområde av planläggningsenheten.

Under våren har möten hållits med de flesta av skolornas Hem och skola-föreningar, som också har levererat skriftliga synpunkter inför utredningsarbetet.

Skolornas personalgrupper har erbjudits möjlighet att diskutera utredningsarbetet. Några sådana möten har hållits.

Vad gäller ekonomin behöver noggranna kalkyler ännu göras. I rapporten ingår endast en uppskattning av det ekonomiska utfallet i de fall alternativa åtgärder föreslås. Nya uträkningar behöver göras efterhand som elevprognoserna uppdateras.

Beträffande skolfastigheterna kan konstateras att det parallellt har pågått ett arbete kring stadens fastighetsmassa och en arbetsgrupp har tagit fram en rapport som behandlades på stadsstyrelsens möte 26.4 och som går vidare till stadsfullmäktige i maj. Av den rapporten framgår detaljer kring stadens fastighetsinnehav och ekonomin kring fastigheterna. De uppgifterna upprepas inte i skolutredningen.

För att få ytterligare synpunkter på arbetet behöver utredningen skickas på remissrunda, för bland annat behandling i bildningsnämndens sektioner.

Kompletterande material

Del A: Utredning av den grundläggande utbildningen , Vertikal Oy
Del B: Utredning av den grundläggande utbildningen - framtidsutsikter, resursfördelning och skolnätstruktur, Pargas stads bildningssektor
Elevprognos 2021-2022 till 2027-2028, april 2021
Elevupptagningsområden, svenskspråkig utbildning, bildningsnämndens svenskspråkiga sektion

Bildningsnämnden	§ 49	19.08.2020
Bildningsnämnden	§ 74	11.11.2020
Bildningsnämnden	§ 48	19.05.2021
Nagunämnden	§ 32	04.08.2021

Bokslutssiffror för skolorna 2019

Förslag	Bildningsnämnden tar del av utredningen om den grundläggande utbildningen i Pargas och beslutar inbegära utlåtanden av bildningsnämndens svenskspråkiga sektion, bildningsnämndens finskspråkiga sektion, områdesnämnderna, Hem och skola-föreningarna och ungdomsfullmäktige, senast 11.6.2021.
Beslut	Förslaget godkändes enhälligt med ändringen att utlåtanden inbegärs senast 31.8.2021.
Delgivning	Skolorna, bildningsnämnen svenskspråkiga och finskspråkiga sektion, skolornas Hem och Skola föreningar, områdesnämnderna, ungdomsfullmäktige

Nagunämnden 04.08.2021 § 32

Beredare	Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
Föredragande	Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146 olofelenius@msn.com

I utkastet "Utredning av den grundläggande utbildningen i Pargas stad" har konstaterats, att elevunderlaget i Kyrkbackens skola i Nagu är relativt stabilt, att verksamheten på kort sikt (2 – 5 år) bibehålles oförändrad samt att en ny utredning görs 2025 gällande åk 7-9 i Nagu.

Att i detta skede ta ställning till vad denna utredning för med sig är kanske för tidigt, men som utredningen konstaterar finns inga verksamhets-, - samhälleliga eller ekonomiska fördelar varken på kort eller lång sikt med en sammanslagning med Skärgårdshavets skola för åk 7-9.

För kommunområdet Nagu är en skola för elever F-9 ytterst viktig för

- Inflyttning
- Undvika att barnfamiljer flyttar bort
- Gemenskapskänslan
- Arbetsplatser
- Undvika långa skolskjutser
- Lokala näringslivet så att det finns tvåspråkig arbetskraft med lokalkännedom

Bildningsnämnden	§ 49	19.08.2020
Bildningsnämnden	§ 74	11.11.2020
Bildningsnämnden	§ 48	19.05.2021
Nagunämnden	§ 32	04.08.2021

I övrigt kan man konstatera att av eleverna i åk 7-9, många har fritidsverksamhet flera kvällar i veckan i Pargas, vilket innebär att om åk 7-9 skulle upphöra i Nagu skulle de flesta föredra Pargas före Korpo.

Förslag

Nagunämnden anser att inga motiv för att varken på kort eller lång sikt ändra F-9 vid Kyrkbackens skola i Nagu framkommit.

Beslut

Nagunämnden anser att inga motiv för att varken på kort eller lång sikt ändra F-9 vid Kyrkbackens skola i Nagu framkommit.

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster	§ 62	16.06.2021
Nagunämnden	§ 33	04.08.2021

Ett principiellt godkännande av Sydvästra Finlands Avfallsservice Ab:s åtgärder för ett nätverk för mottagning av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar

579/11.04.01/2021

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster 16.06.2021 § 62

Beredare

Teknisk chef Jonas Nylund, tfn 050 428 3774

Föredragande

Teknisk chef Jonas Nylund, tfn 050 428 3774
fornamn.efternamn@pargas.fi

På Sydvästra Finlands Avfallsservices (LSJH) område planerar de 17 delägarkommunerna ett omfattande samarbete som skulle skapa ett täckande nätverk för mottagning och hantering av slam från slamavskiljare och slutna tankar. Kapaciteten ska vara tillräcklig också för framtida behov, eftersom bostadsfastigheternas slam kommer att samlas in ännu mer systematiskt för ändamålsenlig hantering när avfallstransporten ordnas i kommunal regi. Arbetsgruppens arbete ska vara klart före sommaren, varefter planen ska presenteras för delägarkommunerna under hösten 2021. Målsättningen är att eventuella investeringar ska göras stegvis före slutet av år 2026. Senast då ska också slamtransporterna i samtliga kommuner vara konkurrensutsatta av kommunen.

Det är första gången man ser på en helhetslösning för mottagning och behandling av slam som uppstår i bostädernas slamavskiljare och slutna tankar i Sydvästra Finlands Avfallsservices (LSJH) samtliga 17 delägarkommuner. I arbetsgruppen för slammottagnings- och hanteringsnätverket finns representanter från Aura, Kimitoön, Pargas, Pöytyä, Salo och Åbo samt NTM-centralen, Sydvästra Finlands avfallshanteringsnämnd och Sydvästra Finlands Avfallsservice. Sweco fungerar som konsult. I arbetsgruppen ingår representanter från de kommuner som i dagsläget har slammottagning och -hantering samt Aura som i framtiden möjligtvis ska få en mottagningspunkt för slam. Också övriga LSJH:s delägarkommuner hålls uppdaterade gällande arbetets olika skeden. För Pargas del har man redan startat kommunalt anordnade slamtransporter i skärgården på huvudöarna Nagu, Korpo och Houtskär.

Utredningen har undersökt alternativa modeller för slammottagning: centraliserat nätverk och decentraliserat nätverk för slammottagning på hela LSJHs verksamhetsområde, samt centraliserat nätverk och decentraliserat nätverk för slambehandling. Arbetsgruppens arbete har gått vidare enligt centraliserade modellen och gällande Pargas har utredningen kommit fram till att man föreslår två mottagningspunkter för slam i Pargas, en mottagningspunkt i Pargas och den andra i Korpo. Vid mottagningspunkten pressas vatten ur slam. Slambehandlingen föreslås däremot inte ske vid mottagningspunkterna utan koncentrerat till större anläggningar där det finns ekonomiska förutsättningar för slambehandling i industriell skala.

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster	§ 62	16.06.2021
Nagunämnden	§ 33	04.08.2021

I Korpo föreslås mottagningspunkten byggas intill avloppsreningsverket. Rejektivattnet från slammottagningen leds till Korpo avloppsreningsverk, vars kapacitet behöver ökas pga rejektivattnet (mottagning stängdes tidigare pga otillräcklig kapacitet). Samtidigt kräver RFV/AVI i det nyligen beviljade miljötillståndet (05/2021) att även reningsgraden höjs, vilket leder till en större investering/sanering av avloppsreningsverket. Det urvattnade slammet behandlas inte i Korpo utan samlas på flak inomhus och transporteras bort.

I Pargas har man mottagit slam vid Norrby reningsverk, men utredningen föreslår att man i framtiden tar emot slam i Rauhala vid LSJH:s avfallscentral. Detta skulle förbättra de trafikmässiga och miljömässiga aspekterna i Norrby samt minska tunga trafiken vid den trafiksäkerhetsmässigt besvärliga s.k. "Reimarikorsningen". Detaljplanen i Norrby visar ökat boende på området och att placera slammottagningen i Rauhala skulle gagna denna utveckling. Från Rauhala finns befintlig rörinfra med tillräcklig kapacitet till Norrby reningsverk för rejektivattnet. Placeringen i Rauhala kräver att miljötillstånd för verksamheten beviljas.

Detaljerade kostnadsuppgifter för investeringarna tas fram under den fortsatta planeringen, men principen för kostnadsfördelningen fastslås nu. Principen för kostnadsfördelningen framgår i bilaga "Lietteen vastaanottoverkoston kustannusten jakautuminen" och föreslås vara så att för investeringarna för mottagningspunkten (byggnad, apparatur, markarrende, planering, byggande) står LSJH för och driften köper LSJH av Pargas stad. Vid Norrby reningsverk behövs inga större investeringar pga rejektivattnet. Investeringar som behövs vid Korpo reningsverk pga rejektivattnet betalar LSJH för i form av industrivattenavtal, dvs. kräver en investeringsinsats av staden som avbetalas under en längre tid av LSJH. (Investeringar som krävs i Korpo pga nya miljötillståndet är separat och berör enbart Pargas vattentjänstverk, inte LSJH.) Investeringarna i mottagningspunkten är grovt uppskattat i klassen en miljon euro. Investeringskostnaderna som föranleds av rejektivattenbehandlingskapaciteten i Korpo reningsverk är grovt uppskattat i storleksklassen tio procent av mottagningspunktens kostnader.

Kompletterande material Sweco lieteselvitys
LSJH_Lietteen_vastaanottoverkoston_kustannusten_jakautuminen
LSJH_Lietteen_vastaanottoverkoston_käsittelypisteet ja aikataulu
Korppoo asemapiirustus
Rauhala asemapiirustus

Förslag Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster godkänner den principiella placeringen av mottagningspunkter för slam i Rauhala och vid Korpo avloppsreningsverk och att planeringen fortsätter för dessa punkter, samt principen för kostnadsfördelningen i föreliggande form.

Beslut Förslaget godkändes.

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster	§ 62	16.06.2021
Nagunämnden	§ 33	04.08.2021

Delgivning

M Jensén, M Rusi, H Saaristo-Levin, D Backman, P Nygrén, Korponämnden, Nagunämnden, Houtskärnämnden

Nagunämnden 04.08.2021 § 33

Beredare

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146

Föredragande

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
olofelenius@msn.com

Nagunämnden har tagit del av ovanstående rapporter och konstaterat att förrän man kan ta ställning till tekniska stödtjänsters förslag till principiellt godkännande finns en del frågetecken.

Har man inom staden undersökt möjligheten att bygga små biogasanheter i t.e.x Korpo, Nagu och Pargas ? I framtiden kommer efterfrågan att öka ?

Förslaget föreslår två mottagningspunkter i Pargas, Rauhala och Korpo. Frågan är varför Korpo då Nagu producerar tre gånger mera slam än Korpo. Detta innebär att allt slam som samlas in från Nagu, endera måste transporteras till Korpo eller Pargas, för vidare behandling. Idag har allt slam kunnat hanteras i Nagu, vilket inneburit mycket mindre transporter än gällande förslag. Om mottagningspunkten fanns i Nagu skulle inget slam behöva transporteras fram och tillbaka. Eller hur är det tänkt ? Dessutom torde Nagu reningsverk vara i bättre skick.

Hur kommer denna förändring att påverka konsumenterna (kunderna) ? Hur kommer priserna och tidtabellerna för tömningar av slutna tankar och slamavskiljare att påverkas ?

Alla kostnader och tidtabeller verkar att vara öppna !!

Förslag

Nagunämnden föreslår att innan man får svar på ovanstående frågor kan man inte ta ställning till ett principiellt godkännande.

Beslut

Nagunämnden har tagit del av ovanstående rapporter och konstaterar att innan man kan ta ställning till förslaget bör följande frågeställningar utredas:
En konsekvensbedömning av helheten gällande slamhanteringen i skärgården måste göras, både ur ekologiska som ekonomiska synpunkter.

-Byggnadsavdelningen har länge rekommenderat slutna tankar för såväl året om som fritidsbostäder. Skall detta gälla även i fortsättningen ? Tömning av slutna tankar på holmar är både dyrt och tidskrävande.

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster	§ 62	16.06.2021
Nagunämnden	§ 33	04.08.2021

-Reningsverken i skärgården är alla i behov av grundrenoveringar och eventuell kapacitetshöjning. Kan dessa åtgärder påverka de föreslagna åtgärderna ?

-Septiktäntömningen i Nagu gästhamnen är inte tillräcklig. Borde Pargas stad ta sitt ansvar för detta och se till att båtarna inte tömmer sina septiktankar i havet.

-Mottagningspunkterna för slam föreslås till Rauhala i Pargas och Korpo. Är Korpo då en optimal plats då Nagu producerar största delen av slammet ?

-Borde man med tanke på framtiden utvärdera möjligheterna till mindre lokala biogasanläggningar dit även slammet kunde transporteras och utnyttjas ?

-LSJH tog över slamhanteringen i skärgården fr.o.m 1.4.2021. Följderna blev för de flesta högre kostnader och sämre tidtabeller. Vad blir påverkan för konsumenten av de föreslagna åtgärderna ?

Nagunämnden hoppas att Pargas stad utreder och beaktar ovanstående synpunkter före ett slutligt beslut fattas och gör ett beslut som i första hand beaktar invånarnas intresse före LSJHs.

Nagunämnden

§ 34

04.08.2021

Anmälningsärenden

Nagunämnden 04.08.2021 § 34

Beredare

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146

Föredragande

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
olofelenius@msn.com

Förslag

Nämnden antecknar att den tagit del av följande handlingar:

Det fanns inga anmälningsärenden att anteckna.

Nagunämnden § 35 04.08.2021

Aktuella frågor

Nagunämnden 04.08.2021 § 35

Nagu områdesnämnd diskuterade på sitt möte 24.3.2021 Lätta trafikleden Prostvik- Nagu kyrkbacken.

Nagu områdesnämnd efterlyser information gällande följande frågor:

- Vad är dagsläget gällande planer, markägare o.s.v.?
- Vad är under arbete, tidtabeller etc.?
- Vem ansvarar inom staden för att projektet går vidare ?
- Vilka möjligheter finns att erhålla EU-pengar för projektet, kommer staden att anhänga och när ?

Delgivning:

Tomas Eklund, Heidi Saaristo-Levin, Jonas Nylund, Matias Jensén, Niina Aitamurto

Nagunämnden 4.8.2021 § 35

Beredare Föredragande

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
olofelenius@msn.com

Vid Nagunämndens möte den 24.3.2021 efterlystes svar på några frågor gällande den lätta trafikleden Prostvik-Nagu kyrkbacken.
Då Nagunämnden inte erhållit svar på någon av de ställda frågorna önskar vi upprepa våra frågor enligt protokollet av 24.3.2021 § 28.

Förslag

Nagunämnden efterlyser svar på våra frågor gällande lätta trafikleden Prostvik-Nagu kyrkbacken enligt ovan.

Anvisningar om hur man begär omprövning och besvärshanvisning

Datum för sammanträdet

Nagunämnden

4.8.2021

Besvärshöydy och vad höydyden grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet får enligt 136 § i kommunallagen omprövning inte begäras eller kommunalbesvär anföras över beslutet:

Paragrafer:

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom man enligt 134 § i kommunallagen får begära omprövning av beslutet.

Paragrafer:

Enligt 5 § 1 mom. i förvaltningsprocesslagen/annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut.

Paragrafer och grunden för besvärshöydyden:

Anvisning för begäran om omprövning

Den som är missnöjd med ett beslut av stadsstyrelsen, nämnd, ett utskott eller deras sektioner eller en myndighet som lyder under dem får begära omprövning av beslutet. Omprövning begärs hos organet i fråga, också då det gäller beslut av en sektion i organet eller en myndighet som lyder under organet. Om stadsstyrelsen med stöd av 92 § i kommunallagen till behandling har tagit upp ett ärende som en underlydande myndighet eller sektion har fattat beslut i, ska begäran om omprövning av beslutet behandlas i stadsstyrelsen. Av begäran om omprövning ska framgå vad som yrkas och vad det grundar sig på. Handlingen ska undertecknas av den som begär omprövning. Kontaktuppgifter: **Nagunämnden, Brinkasvägen 1, 21660 Nagu, pargas@pargas.fi.**

Paragrafer:

Tidsfrist: En begäran om omprövning ska göras inom 14 dagar från delfäendet av beslutet.

Besvärshanvisning

Ändring i ett beslut som stadsstyrelsen eller en nämnd meddelat med anledning av en begäran om omprövning får sökas hos förvaltningsdomstolen genom kommunalbesvär. Besvär får anföras på den grunden att beslutet har tillkommit i oriktig ordning, den myndighet som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller beslutet annars strider mot lag. Den som anför besvär ska presentera besvärshöydyden innan besvärstiden löper ut.

Kontaktuppgifter: **Åbo förvaltningsdomstol, PB 32, Lasarettgatan 2-4, 20101 Åbo, turku.hao@oikeus.fi.**

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kommunalbesvär, paragrafer:

Förvaltningsbesvär, paragrafer:

Tidsfrist: Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfäendet av beslutet.

Rätt att begära omprövning och besvärshöydyden har den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt kommunmedlemmarna, § 137 i kommunallagen. Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som gjorde begäran om omprövning. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av part och kommunmedlemmarna.

Delfäendet av beslut

Vid vanlig delgivning per post genom brev till mottagaren anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas. Ett ärende anses ändå ha kommit till en myndighets kännedom den dag brevet anlände. Vid vanlig elektronisk delgivning anses ärendet ha blivit delgivet tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Vid bevislig delgivning framgår tidpunkten för delfäendet av mottagningsbeviset.

En kommunmedlem och en sådan kommun som avses i 137 § 2 mom. i kommunallagen anses ha fått del av ett beslut 7 dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Besvärsskrift

I besvärsskriften ska man meddela förvaltningsdomstolen följande:

- vilket beslut som överklagas
- till vilka delar ändring söks i beslutet
- på vilket sätt beslutet borde ändras
- på vilka grunder ändring söks
- ändringssökandens namn, hemkommun och kontaktinformation.

Besvärsskriften ska egenhändigt undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som uppgjort den. Om endast den som uppgjort besvärsskriften undertecknat den, ska också denna persons yrke, boningsort och postadress framgå. Till besvärsskriften ska fogas det beslut som överklagas, i original eller bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden ska räknas.

Rättegångsavgift: Enligt 2 § i lagen om domstolsavgifter uppbärs en rättegångsavgift om 260 € av en ändringssökande i förvaltningsdomstolen.

Inlämnande av besvärshandlingarna

Besvärshandlingarna ska lämnas in till besvärshöydyden före besvärstidens utgång. Om besvärstidens sista dag är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, kan besvärshandlingarna lämnas till besvärshöydyden den första vardagen därefter.

Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stängs.

DELGIVNING AV BESLUT

Protokollet har lagts fram offentligt 11 / 8 2021.

Beslut § _____ har delgetts sakägaren _____ med post _____ / _____ 2021/

Beslut § _____ har lämnats till sakägaren _____ / _____ 2021.

Mottagarens underskrift

Utdragets riktighet bestyrks

Delgivare

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Kokouspäivämäärä

Nauvon lautakunta

4.8.2021

Muutoksenhakukielto ja kiellon perusteet

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät:

Seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, koska päätöksestä voidaan kuntalain 134 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimus:

Pykälät:

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskiellon perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Kaupunginhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle, myös kun kyse on toimielimen jaoston tai toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä. Jos kaupunginhallitus on kuntalain 92 §:n nojalla ottanut käsiteltäväkseen asian, jossa sen alainen viranomainen tai jaosto on tehnyt päätöksen, oikaisuvaatimus päätöksestä on käsiteltävä kaupunginhallituksessa. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Yhteystiedot: **Nauvon lautakunta, Brinkastentie 1, 21660 Nauvo, parainen@parainen.fi**

Pykälät:

Oikaisuvaatimusaika: Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus

Kaupunginhallituksen tai lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Yhteystiedot: **Turun hallinto-oikeus, PL 32, Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku, turku.hao@oikeus.fi.**

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika: Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus- ja valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsenenä, kuntalain 137 §. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen ja kunnan jäsen.

Päätöksen tiedoksisaanti

Tavallisessa tiedoksiannossa postitse kirjeellä vastaanottajalle vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa asia katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Todisteellisessa tiedoksiannossa tiedoksisaannin ajankohta käy ilmi saantitodistuksesta.

Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava hallinto-oikeudelle

- mihin päätökseen haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- minkälainen muutoksen tulisi olla
- mitkä ovat muutosvaatimuksen perusteet
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuin- ja postiosoite. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Oikeudenkäyntimaksu: Tuomioistuinmaksulain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähtetä välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 11 / 8 2021.

Päätös § _____ on annettu tiedoksi asianosaiselle _____ postitse _____ / _____ 2021/

Päätös § _____ on luovutettu asianosaiselle _____ / _____ 2021.

Vastaanottajan allekirjoitus

Otteen oikeaksi todistaa

Tiedoksiantaja