

Lähtettäjä: [REDACTED] >
Lähetetty: torstai 1. heinäkuuta 2021 11.59
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Varsinais-Suomi
Aihe: Asia: Muistutus Tiesuunnitelma Mt 180 Kirja Iansalmen uuden sillan tiesuunnitelma
Luokat: [REDACTED]

Asianumero VARELY/1139/2021.

Vaatus: vaadimme, että liitteen 6c mukainen pysyvä maamassojen sijoitusalue 2 Lill-Pärnäsintien kohdalta poistetaan suunnitelmasta.

Perustelu: Aluetta koskee Kirjalansaaren osayleiskaava, jossa läjitysalue on kaavassa merkinnällä MT-6. Kaavamerkintä MT-6: "yhtenäiset peltoalueet metsäsaarekkeineen, jolla on maisemakuvallista merkitystä ja jotka tulee säilyttää avoimina." Täten läjittäminen on kaavan vastaista.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

 Ei viruksia. www.avast.com

Uuden Kirjalansalmen sillan tiesuunnitelma

Pärnäsintietä koskevat suunnitelmat

Mielestämme maa-ainesta ei tule läjittää Pärnäsintien ja Lill-Pärnäsintien viereisille tonteille. (Läjitysalue 2) Suunnitelma toteutuessaan tuhoaa kulttuurimaisemaa kuten myös Pärnäsintien uudet suunnitellut tielinjaukset tekevät. Pärnäsintien osalta on nyt kolme erilaista versiota. Avin materiaalissa on kaksi vaihtoehtoa ja Elyn aineistosta löytyy lisäksi yksi erilainen vaihtoehto.

Olemme jo 5.9.2020 kannanotossamme Elylle vastustaneet perustellen Pärnäsintien tielinjauksen muuttamista. Yksityistiehen osakkaat ovat vuosikymmenten aikana investoineen tiehen suuria summia saaden sen hyvään kuntoon henkilöautoliikenteelle.

Toteutuessaan läjitetty alue, joka on korkeimmalta kohdaltaan 4,5 m ja on suunniteltu metsäksi, muuttaa monen kiinteistön valo-olosuhteita ja vaikuttanee niiden arvoon. Merkitty läjitys alue on vain muutaman metrin päässä rantaviivasta ja, jos maasto muotoillaan kaltevaksi valumat vesistöön lisääntyvät niin rakentamisen aikana kuin myöhemminkin. Alue on nykyisessä kaavassa merkitty maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi.

Mahdollinen työmaaliikenne aiheuttaisi myös kohtuutonta haittaa alueen asukkaille.

Olisimme pitäneet tämän laajan asiakokonaisuuden kohdalla aiheellisena yleistä tiedotustilaisuutta, sillä emme usko, että monikaan ehtii paneutumaan ja ymmärtämään kaikkea, jota niin Elyn kuin Avin materiaalissa kerrotaan.

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: tiistai 6. heinäkuuta 2021 10.24
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Varsinais-Suomi
Aihe: Fwd: MUISTUTUS

Luokat: [REDACTED]

Asianumero: VARELY/1139/2021

[REDACTED]
Skickat från min iPad

Vidarebefordrat brev:

Från: [REDACTED]
Datum: 22 juni 2021 09:49:32 EEST
Till: ymparistoluvat.etela@avi.fi
Ämne: MUISTUTUS

MUISTUTUS

Diaarinumero: ESAVI/5890/2021

Asia: Uuden Kirjalansalmen sillan rakentaminen ja nykyisen sillan purkamisen valmistelulupa.

Muistutus on liitteen 6-c mukainen läjityssuunnitelma Lill-Pärnäsintien tien ympärillä.

Suunnitelma on kaavan vastainen vastustan ehdottomasti suunnitelmaa enkä hyväksy sitä.

Peltomaisema pilattaisi täysin kuten myös luonto ja lintujen elämää.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Reklamation angående den privata vägen, Ekbacksvägen i Kirjala by.

Vägbygget runt Mellanvik tomt 445-435-1-102 (industritomt) samt Ekbacka tomt 445-435-1-96 norra sidan.

Vi godkänner inte att vägområdets gräns infaller på våra tomter utan vägen bör flyttas längre ut mot åkern så att vägområdets gräns sammanfaller med våra tomt gränser. Bör även beaktas att det är frågan om industritomt.

Kirjala den 8.7.2021

[Redacted signature block]

Muistutus

Asia: Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelma, Kaarina ja Parainen

Diaarinumero: VARELY/1139/2021

Muistutus kohdistuu tiesuunnitelman piirroksen 3T-3 mukaiseen maamassojen sijoitusalueeseen Lillpärnäsintiellä ja sitä ympäröivillä pelloilla. Alueella on voimassa Kirjalansaaren osayleiskaava, jonka mukaan saaren maankäyttö on muokkautunut 1990-luvulta viime vuosiin asti pohjautuen 1940-50 – luvulla rakentuneeseen kesämökkialueeseen ja rakennuksiin. Kyseinen maamassojen sijoitusalue on ristiriidassa osayleiskaavan kanssa, jossa on MT-6 merkintä alueella, jolle 25 000 kuution maamassat on suunniteltu sijoitettavaksi. MT-6 merkintä tarkoittaa, **että yhtenäiset peltoalueet metsäsaarekkeineen, joilla on maisemakuvallista merkitystä, tulee säilyttää avoimina**. Tiesuunnitelmaselostuksen kohdassa 1.5 Ympäristö kaavamerkintä MT-6 on selkeästi huomioitu, mutta ei maamassojen sijoittelusuunnitelmissa.

Tontiltamme on suora näkymä pellolle, joka suunnitelmassa on muutettu maamassojen sijoittelualueeksi, jolle voi läjittää 25 000 kuutiota sillan purkamisesta syntyvää jätemaata aina 3 metrin korkuiseksi penkereeksi. Pellolla on meille tärkeä maisemakuvallinen merkitys; siinä näkyvät vuodenaikojen vaihtelut, aamu – ja ilta- auringon valon vaihtelut. Pelloilla voi seurata myös lintujen elämää ja ääniä, sillä siellä on runsas linnusto- jo useita vuosia läheisellä ruovikolla pesiviä kurkia myöten. Peltoalueen korotus jätemaalla metsityksineen tuhoaisi tämän näkymän ja alentaisi siten myös mökkitonttimme arvoa.

Vastustamme jätemaan massansijoittelua tälle alueelle myös työnaikaisen merkittävän liikenne-, pöly- ja meluhaittojen takia. Esitetty maamassa vaatii valtavaa kuorma-autolla ajon määrää, arviolta tuhansia kuormia, yksityistiellämme. Se vaikeuttaisi varsin vilkasta, ympärivuotista mökkeilijöiden ajoa tiellä, estäisi lenkkeilyn, pyöräilyn ja maisemien ihailun monen kuukauden aikana ainoalla alueelle johtavalla tiellä.

Suunnitelmassa todettua massan sijoittelua ja alueen metsittämistä ei tule missään tapauksessa toteuttaa edellä mainituista syistä. Tämä massansijoittelualue tulee korvata toisella ja poistaa tiesuunnitelmasta.

Perustelen muistutuksen vaatimusta myös hallinnollisella menettelyllä, joka ei mielestäni ole noudattanut hyvää hallintotapaa. Maansiirtosuunnitelmasta Lillpärnäsintielle ja sitä ympäröiville pelloille ei suunnittelun aikana ole oltu yhteydessä niihin kiinteistönomistajiin, joihin pellon pinnan nostamisella, metsityksellä ja maansiirrolla on välitön vaikutus. Tietooni ei myöskään yksityistien tiekunnan osakkaana ole tullut suunnitelmat nostaa yksityistien pintaa 3 metrillä. Lisäksi sekä kaupungin että ELY – keskuksen yhteyshenkilöt tässä tiehankkeessa eivät ole kysyttäessä osanneet perustella maansiirtoalueen sijaintia muulla kuin maanomistajan tahdolla. Lisäksi suunnitelmassa lukee, että alue maansiirron jälkeen metsitettäisiin. Tämän tosin konsultin projektipäällikkö myönsi virheeksi. Tiesuunnitelma on asetettu nähtäville virheellisenä myös siltä osin, että sillan eteläpään alue oli mainittu teollisuusalueena, vaikka se on asuin- ja peltoaluetta.

Avoimen hallintotavan vastaisena kummeksun myös Paraisten kaupungin valmistelua asiassa: Rakennus – ympäristölautakunta on 16.6.2021 antamassaan lausunnossa AVI: lle todennut, että kyseinen massansijoittelualue on voimassaolevan osayleiskaavan vastainen ja asiaa on vielä selvitettävä. Sen sijaan kaupunginhallitus on 21.6.2021 antamassaan lausunnossa ELY- keskukselle todennut, etteivät tiesuunnitelmaan sisältyvät massansiirtoalueet ole oikeusvaikutteisen kaavan vastaisia. Samasta lausunnosta voi kuitenkin saada käsityksen, että tiesuunnitelmaa arvioidaan oikeusvaikutteisen Kirjalansaaren osayleiskaavan merkintöjen suhteen. Niinikään kaupunginhallituksen lausunnossa viitataan yksityisteiden osalta Näsuddantien linjauksen poikkeavan kaavasta, joka kuitenkin olisi muutettu

20.10.2017 yleiskaavassa tiesuunnitelmaa vastaavaksi. Tällaista yleiskaavaa ei kaupungin sivuilta kuitenkaan löydy. Tosiasiassa **Pärnäsintien** linjausta on tiesuunnitelmassa muutettu osayleiskaavasta poiketen.

Huomaatan myös KHO:2021:95 ennakkotapauksesta vastaavanlaisesta pellon pinnan nostosta rakennustyön ylimäämämassoilla. Päätökseen 1.7.2021 viitaten suunniteltu maamassa olisi jätettä ja sen loppusijoituspaikka. Näin ollen AVIn ei tulisi myöntää lupaa jätteen loppusijoituspaikaksi oikeusvaikutteisen osayleiskaavan MT-6 merkinnän vastaisesti. Olen jättänyt AVI:lle muistutuksen ennen KHO 1.7.2021 päätöksen julkituloa.

Kirjalansalmen sillan ja tiesuunnitelman yhteydessä on hankeryhmään kuuluvien asiantuntijoiden kanssa käytyjen keskustelujen pohjalta selvää, että muita massansijoittelualueita on löydettävissä lähistöltä esimerkiksi kaupungin omistamilta mailta. Esimerkiksi Maamassojen sijoitusalue 1 (piirros 3T-2) vetää varmasti myös sen kokonaismäärään (195 000 kuutiota) nähden pienen, Lillpärnäsintien varteen esitetyn 25 000 kuution maamassan, joka tämän peltoalueen kokoon nähden on valtava. **Ehdotan, että Lillpärnäsintien varteen suunniteltu maamassojen sijoitusalue poistetaan ja siirrettävä maamassa läjitetään muualle, kuten suunnitelmassa ehdotetun maamassojen sijoitusalueen 1 yhteyteen.** Jos jätemaansiirto halutaan kuitenkin toteuttaa Kirjalansaareen, alue tulee valita saman maanomistajan pelloilta, jotka rajautuvat Saaristotiehen. Tällä kohtaa joka tapauksessa nostetaan pengertä nykyistä tien tasoa korkeammalle ja nykyiset pellot jäävät painanteeseen ja melualueella. Siinä kohtaa peltonäkymät eivät ole suoraan kesämökkiläisten tonteilta maisemakuvallisesti niin merkittäviä. Kirjalansaaren osayleiskaavassa on tässä kohtaa laaja L-2 alue, joka ei ole toteutunut sille tarkoitettuna tauko- ja infopaikkana ja olisi siten mielestäni maansiirrolle parempi vaihtoehto kuin MT-6 alueeksi merkityt pellot.

Muuten olen tyytyväinen nähtävillä olevan tiesuunnitelman ratkaisuihin, vaikkakin yksityistieltä Saaristotielle liittymisen liikenneturvallisuus arveluttaa. Pärnäsintien nykyisen linjauksen alkupäähän nykyisin sijoitetun välttämättömän jätepiirteen uusi paikka ei ilmene suunnitelmapiiirroksista. Esitän tiesuunnitelman täydentämistä tältä osin.

Paraisilla 11.7.2021

██████████

██

██████████

Ärendenr: VARELY/1139/2021

Anmärkningar gällande Vägplan för nya Rävsnudsbron på landsväg 180, Pargas

1. Besvär mot deponeringsområde för jordmassor från vägbanken, till ett 2,4 ha stort åkermarksområde väster om brofästet på Pargassidan.

Som grannar, bybor och användare av Pärnäsvegen, motsätter vi oss deponeringen av 25 000 m³ jordmassor på det 2,4 ha stora åkerområdet, väster om Rävsnudsbron.

Motivering: - landskapet, djurlivet och naturen tar skada. En höjning av åkerområdet med 3 m kommer att misspyda landskapet.

- trafikmängden, speciellt tunga trafiken på Pärnäsvegen ökar i och med körningen av jordmassorna. Det ökar även risken för olyckor. Transporterna förorsakar ljud- och dammproblem för fastighetsägarna i närområdet.
- området är i delgeneralplanen klassat som jordbruksmark (MT-6) och inte lämpligt som deponeringsplats för jordmassor, som troligen innehåller både tungmetaller och andra föroreningar, från den livliga trafiken längs Rävsnudsbron/Skärgårdsvägen under 50 års tid. Bördig odlingsmark skulle bli förstörd och obrukbar.

2. Anmärkning mot att sammanföra Pärnäsvegen och Näsuddsvägen.

Som användare av Pärnäsvegen och Näsuddsvägen anser vi, att vägdragningarna inte skall ändras, utan bibehållas där de är belägna i dagsläge och alltså följer delgeneralplanen. Gammalt kulturlandskap med byvägar bör värnas om och inte förstöras.

Byvägarna har enskilda väglag och vägarna är väl underhållna och i bra skick.

Bra plats för anslutningen Pärnäsvegen-Näsuddsvägen/Skärgårdsvägen är nuvarande väganlutning eller området, som i delgeneralplanen är markerat som L-2 område och ämnat som rastplats och info-punkt.

Pargas den 19.07.2021

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

Klagomål

Ärende: Vägplan för den nya Rävsnudsbron på landsväg 180, Pargas, S:t Karins
Diarenummer: VARELY/1139/2021

Klagomålet gäller markplanen kring Lillpärnäsvegen i enlighet med planens bilaga 6c. Området har en delplan för Kirjalaön, enligt vilken öns markanvändning har förändrats från 1990-talet till de senaste åren, baserat på sommarstugor och byggnader som byggdes på 1940-50-talet. Deponeringsområdet är oförenligt med den partiella huvudplanen, som är märkt MT-6. Enligt den bör integrerade fält områden med skogs öarna landskaps betydelse hållas öppna. Tomten har en direkt syn över åkern, där planen har ändrats till ett deponeringsområde där 25 000 kubikmeter jord till följd av rivningen av bron kan dumpas i en vall upp till 3 meter i storlek. Åkern har en viktig betydelse för landskapet; den visar säsongsvariationer, morgon- och kvällssolljusvariationer. Åkrarna är viktiga för den biologiska mångfalden, i de närliggande vassvikarna häckar bl.a tranor. Deponeringsområdet med skogsplantering skulle förstöra detta och därmed också minska värdet på vår tomt och stuga.

Vi är också emot förflyttning av jord till detta område på grund av betydande olägenhet för trafik, damm och buller under arbetstiden. Belastningen blir enorm pga. lastbilskörning, uppskattningsvis tusentals laster, på vår privata väg som inte är gjord för tung trafik. Det skulle göra det svårt för boende att köra på vägen året runt, förhindra jogging, cykling och beundrandet av landskapet i många månader på den enda väg som leder till området.

I vilket fall som helst bör deponeringen och beskogning som anges i planen inte verkställas av de skäl som nämns ovan. Detta deponeringsområde bör ersättas med ett annat och tas bort från planerna.

I samband med planerna för byggandet av bron framgår det tydligt av diskussionerna med experter från projektgruppen att andra deponeringsområden finns i närheten, till exempel på mark som ägs av staden. Till exempel kommer deponeringsområde 1 säkert att dra den totala mängden (195 000 kubikmeter) i förhållande till en liten, Lillpärnäsvegens 25 000 kubikmeter jordmassor, åkerns yta med avseende på är enorm. Jag föreslår att det planerade deponeringsområde längs Lillpärnäsvegen tas bort och marken förs någon annanstans, som i samband med deponeringsområde 1 som föreslås i planen. Om deponeringen verkställs för Kirjalaön, måste det området väljas från områden med samma markägare, som gränsar till Skärgårdsvägen. Där är åkervyerna inte så betydelsefulla ur landskapssynpunkt direkt från sommarstugorna. Vid denna punkt i Kirjalaöns partiella huvudplan finns det ett stort L-2-område som inte har materialiserats som en paus- och informationsplats för det, och skulle enligt min mening vara ett bättre alternativ till marköverföring än åkern markerat som MT-6.

Dessutom borde jag väl som rågranne fått information om dessa planer per brev. Det finns också risk för om marken höjs att avrinningsvatten rinner mot vårt område som är lägre och marken blir vattenmättad för att det inte kan rinna bort härifrån.



Bildtext: Vy från fönstret över det planerade deponeringsområde.

Pargas 19.7.2021

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Muistutus

Tiesuunnitelma Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelma, Parainen, Kaarina

Asianumero: VARELY/1139/2021

Ensinnäkin vaadin, että 3T-3 –mukainen pysyvä maamassojen sijoitusalue 2 Lill-Pärnäsintien ympärillä poistetaan. Kirjalan osa-yleiskaavassa alue on määritelty MT-6 – alueeksi, jolla on maisemallista merkitystä ja joka tulee säilyttää avoimena. Massiivinen läjitys metsityksineen muuttaisi alueen luonnetta oleellisesti.

Todettakoon, että myös Paraisten rakennus- ja ympäristölautakunta suhtautuu läjitykseen kriittisesti. Lisäksi useat alueen kiinteistönomistajat vastustavat läjitystä. Tämä pellolle suunniteltu läjitysmassa on sijoitettavissa samaan paikkaan, mihin valtaosa tiepenkan purkuaineksesta on suunniteltu vietäväksi. Paraisten kaupunginhallitus vastatessaan Elylle 21.6.2021 ei ole ottanut kantaa sijoitusalueeseen 2.

Läjityksen osalta viittaan Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun (KHO:2021;95), jolla on hylätty valitus koskien maa-aineksen sijoittamista peltoalueelle. Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi jätteistä 2008/98/EY on pantu täytäntöön Suomessa jätelaila. Jätelain 5 pykälän 1 momentin mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä tai on velvollinen poistamaan käytöstä. Maa-aineksia pidetään aina jätteenä, jos niiden sijoittamista on pidettävä loppusijoittamisena. Tässä tapauksessa kyse on jätteen loppusijoittamisesta.

Läjityssuunnitelman toteuttaminen aiheuttaisi myös eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 pykälän mukaista kohtuutonta rasitusta hankealueen läheisyydessä oleville kiinteistöille.

Läjityssuunnitelman osalta valmistelu ei ole ollut avointa ja läpinäkyvää eikä täten hyvän hallintotavan mukaista. Vaikka aivan tonttimme viereen on suunniteltu jätteen loppusijoituspaikkaa, niin missään vaiheessa meihin ei ole oltu yhteydessä. Läjityksellä olisi kiinteistömme arvoa alentava ja käyttömahdollisuuksia rajoittava vaikutus.

Pellolle suunnitellussa läjityksessä Lill-Pärnäsintien korkeinta kohtaa korotettaisiin kolmella metrillä. Tien profiili muuttuisi oleellisesti. Nyt Lill-Pärnäsintie erkaantuessaan Pärnäsintieltä nousee muutaman kymmenen metrin matkalla metristä yli kahteen metriin. Läjityksen jälkeen se nousisi metristä yli viiteen metriin. Talvikunnossapito vaikeutuisi ja liikenteen päästöt lisääntyisivät.

Toiseksi vaadin, että nykyinen Pärnäsintien linjaus säilytetään. Se on maisemallisesti paras ratkaisu ja toteuttaa hyvin Kirjalan osayleiskaavan tavoitteita, sillä peltoalueet, joiden läpi uutta linjausta

on suunniteltu, ovat myös MT-6 - aluetta. Tie on vuosikymmenien aikana rakennettu kantavaksi ja sen kunnossapitokustannukset ovat alhaiset.

Paraisten kaupunginhallituksen vastauksessa 21.6.2021 Elylle todetaan, että uusi Näsuddantien linjaus ei ole osayleiskaavan mukainen. Vastauksessa todetaan myös, että uusi linjaus vastaa maanomistajan toivetta ja aloite tien siirtoon on tullut maanomistajalta.

En näe mitään perustetta sille, että yhteisiä verovarojamme käytetään uusiin, kalliisiin yksityistiejärjestelyihin. Huomattavasti edullisempi vaihtoehto on hyödyntää nykyinen Pärnäsintie ja tehdä tarvittava yhteys Pärnäsintieltä saaristotien liittymään.

Jos peltoalueen omistaja, joka omistaa myös edellä käsitellyn läjitysalueeksi kaavaillun peltoalueen, haluaa poistaa Pärnäsintien tierasitteen ja siirtää tien kulkemaan peltoalueensa halki, niin se on hänen asiansa ja tulee tehdä hänen lukuunsa. Julkisia varoja tulee käyttää tarkasti ja huolellisesti eikä niitä pidä osoittaa yksityisten intressien toteuttamiseen.

Huomautan vielä, että monet kiinteistönomistajat ovat aiemmin esittäneet Ely-keskukselle mielipiteensä Pärnäsintien säilyttämisen tarpeellisuudesta.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kiinteistöt:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Muistutus

Asia: Tiesuunnitelma Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelma, Parainen, Kaarina.

Asianumero: VARELY/1139/2021

1. Ensimmäisenä kohtana suunnitelmassa, josta teen muistutuksen on tiesuunnitelman 3T-3 mukainen pysyvä maamassojen sijoitusalue 2 Lill-Pärnäsintien tien ympärillä. Vaatimus: kyseinen sijoitusalue 2 poistetaan suunnitelmasta.

a. Alueella on olemassa **Kirjalansaaren osayleiskaava**. Osayleiskaava on hyvin saarenosan nykykäyttöä tukeva. Kaavassa on huomioitu alueen käyttö kesämökkitarjoitukseen.

Ympäristöasiat on kattavasti huomioitu: alueella on isot MY-4 -alueet, jotka takaavat laajan eläinten lajikirjon ja peltoalueet on määritelty MT-6 -alueiksi, joilla on maisemakuvallista merkitystä ja jotka tulee säilyttää avoimina.

Suunniteltu läjitysalue on MT-6 -aluetta, joten **suunnitelma on kaavan vastainen**. Paraisten rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa 16.6.2021 kokouksessaan ja myös se on ottanut tähän maamassan sijoitukseen kriittisen kannan kaavan vastaisena. Kaupunginhallitus on 21.6.2021 kokouksessaan antanut lausunnon ELYlle ja lausunnossaan käsittelee ylijäämämassojen sijoituspaikkana vain sijoitusalue 1:tä eikä edes mainitse sijoitusalue 2:ta.

b. Henkilökohtaisella tasolla läjityksen toteuttaminen olisi täysi katastrofi. Mökkimme käyttöarvo romahtaisi. Bryggmanin suunnittelema huvilamme sijaitsee avaran peltomaiseman äärellä. Kuten naapurimme osuvasti ilmaisi, avara peltomaisema on kuin merimaisema, yhtä rauhoittava ja nautittava. Pellolla saamme seurata monien eläinten, mm. haikaroiden ja töyhtöhyppien elämää. Suunnitelman mukaan läjitys alkaisi tonttimme rajalta ja nousisi siitä kolmeen metriin, jonka huipulla olisi Lill-Pärnäsintie!!!! Tuntuu jotenkin absurdilta, että joku on voinut tällaista edes suunnitella ja vielä kaavan vastaisesti. Koko maisema olisi pilalla ja 30 metrin päässä kolme metriä nykyisestä nostetun tien melu- ja pölyhaitta olisi aikamoinen suven rauhan turmelija. Nyt tonttimme on aurinkoinen, täysin avoin etelään. Metsityksen jälkeen tonttimme olisi aivan pimeä metsätontti. Tämän lisäksi maamassa on tienpohjaa, joka on varmasti kerännyt erilaisia saasteita vuosikymmenien suuren liikennemäärän vuoksi. Esim. ennen bensassa ollut lyijy, tiesuolat ym. on varmaan rikastunut maamassaan. Tällaista jätemassaa aiotaan tuoda ko. alueelle, josta valumavedet tulisivat suoraan tonttillemme ja MY-4 -alueelle. Tätä suunnitelmaa vastustan ehdottomasti, enkä voi sitä hyväksyä missään tilanteessa.

Elämme pitkälti huhujen varassa, koska suunnitelmissa ei ole perusteluita. Nyt huhutaan, että läjitystä ei metsitettäisikään, vaan tehtäisiin uudelleen pelloksi. Vuokraviljelijän mukaan suunnitellun läjityksen jälkeisessä rinnepellossa ei mikään kasvaisi, vaan se olisi viljelykelvoton. Maisemallisesti sekä meidän ja tien kannalta maan nosto, metsitettynä tai ei, olisi joka tapauksessa mahdoton ja kaavan vastainen.

c. Suunnitellun läjitysalueen kaava, Kirjalansaaren osayleiskaava, osa 1

MY-4

MAA-JA METSÄTALOUSALUE, JOLLA ON YMPÄRISTÖARVOJA

Alavat, kosteat rantaniityt ja maan ja rannan vaihtumisalueet, joiden luontainen tila on tarkoitus säilyttää. Alueelle saadaan kuitenkin kohdistaa varoen lintukantaa edistäviä toimenpiteitä. Yläpuolisten peltöjen laskuojat saadaan vetää alueen halki. Nielsbynsalmi voidaan ruopata auki. Rakennusoikeus on kiinteistökohtaisesti siirretty eri A-, R- ja T-alueille.



MT-6

MAA-JA METSÄTALOUSALUE
Yhtenäiset peltoalueet metsäsaarekkeineen, joilla on maisemakuvallista merkitystä ja jotka tulee säilyttää avoimina. Alueelle saa rakentaa ainoastaan tätä toimintaa palvelevia talousrakennuksia. Muu rakennusoikeus on kiinteistökohtaisesti siirretty eri A-, R- ja T-alueille.

5) Millä luvilla/menettelyillä purettavien massojen hyödyntäminen hanke-alueella aiotaan oikeuttaa

Pengermateriaalissa ei esiintynyt VNa 217/2004 alemman ohjearvon ylittäviä pitoisuuksia haitta-aineita. Tiesuunnitelman mukaisesti leikkausmassoja käytetään luiskatäyttöihin, pengerryksiin ja melusuojausten rakentamiseen. Rakentamiseen kelpaamattomat puhtaat maat ajetaan kahdelle maamassojen sijoitusalueille. Liitteissä 6a-6c esitetään kartat ja suunnitelmat läjitysalueista. Mahdolliset sulfidisavet kuljetetaan tarkoitukseen rakennetuille alueille, joilla happamien vesien käsittely on järjestetty.

1.5. YMPÄRISTÖ

Maisema ja taajamakuva

Kirjalansalmen siltapaikka sijaitsee itä-länsisuuntaisella kallioperän murroslinjalla, ja salmi muodostaa pitkänomaisen selvärajaisen maisematilan. Kuusiston puoleinen ranta sillan pohjoispäässä on siltapaikalla verrattain jyrkkää, sekametsää kasvavaa kallio- tai hiekkamoreeniselännettä. Maasto kohoaa sillan läheisyydessä noin 25 metriin. Hieman etäämpänä siltapaikasta alkavat peltomaisemat.

Sillan eteläpää liittyy Kirjalansalmen kylän kulttuurimaisemaan, jota leimaavat loivapiirteiset viljellyt peltoaukeat ja niistä kohoavat asutuskumpareet ja metsäiset itä-länsisuuntaiset selänteet. Eteläpään ranta on rannaltaan laajalti ruovikoitunut, osittain nykyisen noin 300 metriä pitkän siltapenkereen takia. Siltapenger sijaitsee vuonna 1926 rakennetun pengertien paikalla ja yhdistää salmen keskellä sijaitsevan Sälstenin luodon ja Kirjalansaaren. Nykyinen maantie kulkee sillalta etelään suoralinjaisesti kulttuurimaiseman halki ensin penkereellä ja sitten osittain kallioleikkauksessa.

Kulttuuriympäristö ja rakennushistoria

Tiesuunnitelman alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaiksi määriteltyjä kohteita.

Kuusiston osayleiskaavassa keskiaikaisella kylätontilla sijaitseva Jullaksen kartano on määritetty rakennussuojelukohteeksi ja vuoden 2016 rakennusinventoinnissa kartano asuinmiljöineen määritettiin seudullisesti arvokkaaksi. Kohde on myös suojeltu maakunta-kaavassa (SR 202015).

Kirjalan osayleiskaavassa Kirjalan kylän muodostama kokonaisuus on merkitty suojelumerkinnällä S1. Kyseessä on maisemallisesti arvokas alue rakennuksineen. Ympäristön tilaan vaikuttavia toimenpiteitä suoritettaessa ja rakennettaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei alueen maisemallisia tai luonnonolosuhteista johtuvia arvoja vaaranneta tai heikennetä. Alueella sovelletaan erityisiä rakennustapaohjeita. Kylään liittyviä avoimia peltomaisemia suojellaan osayleiskaavan merkinnällä MT-6. Yhtenäiset peltoalueet metsäsaarekkeineen, joilla on maisemakuvallista merkitystä ja jotka tulee säilyttää avoimina.

31.3.2021 Päivätyssä Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelman **Tiesuunnitelmaselostuksessa** on hyvin kuvattu maisema ja kulttuuriympäristö. Selkeästi on myös mainittu Kirjalan osayleiskaavan merkintä MT-6, jolla suojellaan avoimia peltoja, yhtenäiset peltoalueet metsäsaarekkeineen, joilla on maisemakuvallista merkitystä ja jotka tulee säilyttää avoimina.

Ihmetystä herättää se, että tiehankkeen yhteydessä kirjoitetussa tiesuunnitelmaselostuksessa on selkeästi huomioitu osayleiskaava ja ymmärretty sen henki, mutta sitä ei ole kuitenkaan huomioitu maamassojen sijoittelua suunniteltaessa.

KHO:2021:95 Korkeimman hallinto-oikeuden 1.7.2021 antamaan päätökseen viitaten suunniteltu maamassa olisi jätettä ja suunnitelman mukaisesti tämä olisi loppusijoituspaikka, joten lupaa tälle läjitykselle tuskin myönnettäisiin.

d. Vaihtoehtoinen läjitysalue

Paraisten ympäristönsuojelun päällikkö Carl-Store Österman totesi, että jos läjitys toteutetaan, maisema muuttuu täydellisesti ja se on kaavan vastainen. Hänen mielestään vaihtoehtoinen läjitysalue voisi olla toinen suunniteltu läjitysalue; tämä suunniteltu 25 000 kuution maamassa ei paljoa tunnu kaupungin 195 000 kuution läjitysalueella. Se nostaisi läjitystä vajaat 40 senttiä. Toinen vaihtoehto on kaavassa L-2 -alue, joka jää saaristotien nousun vuoksi kuoppaan.

e. Perusteluina läjitykseen on kuulopuheiden mukaan käytetty tietoa, että tie on tältä kohdalta alava ja jää tulva-aikana veden peittämäksi. Tämä kohta on kuitenkin Lill-Pärnäsintien korkeimpia kohtia. Juuri sille alueelle, joka joskus on veden valtaama, maamassoja ei ole suunniteltu, vaan jostain ihmeellisestä syystä jo ennestään korkealle kohdalle.

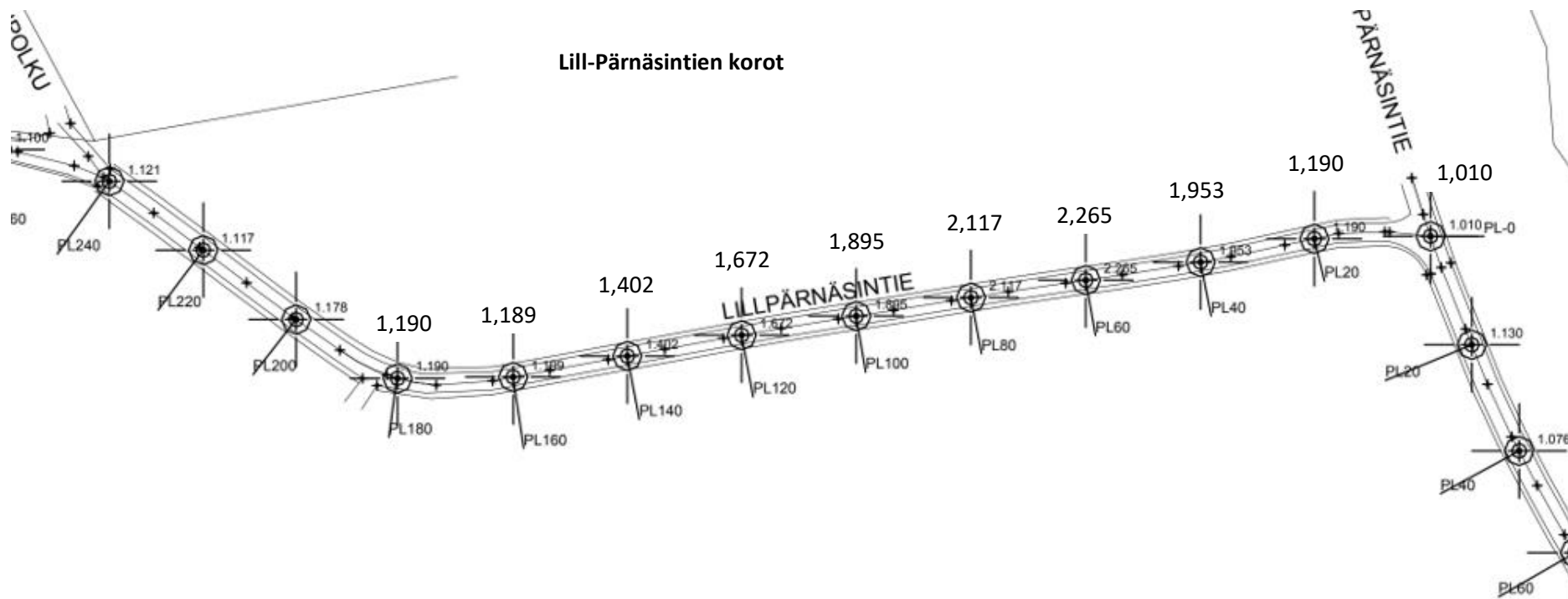


Valokuva todella harvinaisesta, ehkä 10 vuoden välein esiintyvistä, talvitulvasta vuonna 2020. Kuten kuvasta näkyy, Pärnäsintie ympäristöineen on täysin veden valtaama. Suurennuskuvassa näkyy, miten oikealle kääntyvä Lill-Pärnäsintie on aivan kuiva ja se nousee vielä tästä ylöspäin kohti suunniteltua läjitysaluetta. Risteyksessä tien korkeus on 1,010 ja suunnitellun läjitysalueen kohdalla tie ensin nousee 2,265 metriin ja suunnitellun läjitysalueen jälkeiseen mutkaan mennessä laskee 1,190 metriin. Läjitysalueeksi suunnitellulla Lill-Pärnäsintien alueella ei meidän lähes 40-vuotisen mökkiläisyytemme aikana ole ikinä ollut vettä.

Tämä tiealue on koko Lill-pärnäsintien noin kilometrin pituisen alavan osuuden korkein kohta. Muualla Lill-Pärnäsintien korkeus vaihtelee hiukan metrin molemmin puolin.

Tämänhetkinen lyhyellä matkalla runsaan metrin nousu vaihtuisi runsaan 4 metrin nousuksi!

Tien profiili muuttuisi ratkaisevasti, se tulisi käyttäjille hankalammaksi ja tienhoitokunnalle kalliimmaksi ylläpitää.



f. Läjityksen aikainen ajo

Suunniteltu läjitysmassa on 25 000 kuutiota. Jos autoon mahtuu 12,5 kuutiota, niin tämä tarkoittaisi 2000 autokuormallista. Koska kaksi kuorma-autoa ei mahdu kohtaamaan tiellä, kuormamäärä tarkoittaisi sitä, että yhdessä vuorossa (8-16) ajettaessa ajoaika olisi noin 100 päivää ja kahdessa vuorossa (6-22) ajettaessa ajoaika olisi noin 50 päivää. Tiellä olisi lähes yhtäjaksoisesti kuorma-auto menossa jompaankumpaan suuntaan.

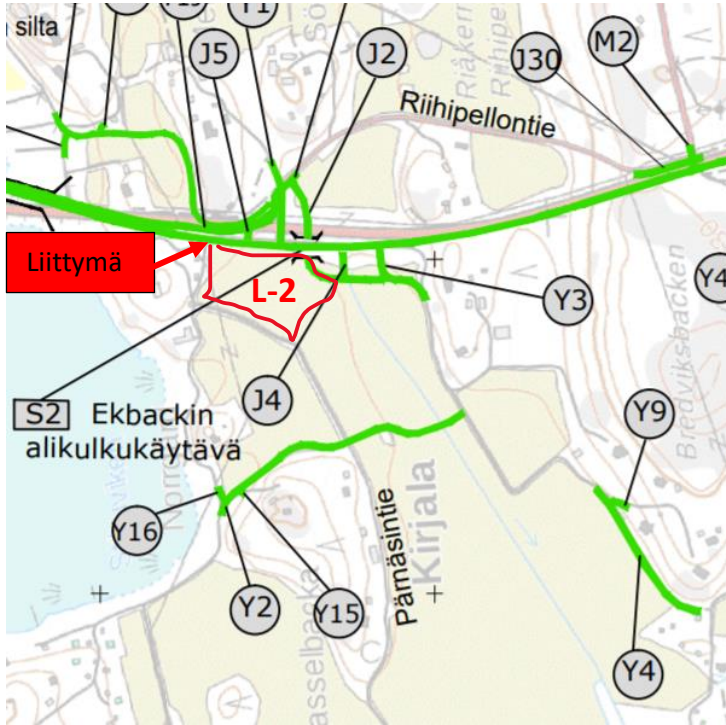
Tästä rumbasta ei mökkitiemme selviytyisi, se on rakennettu vain henkilöliikennettä varten. Esimerkiksi mökkipaketin rakentaja tai pihan kunnostaja on joutunut korjaamaan tietä raskaiden kuormien jäljiltä. Vaikka vauriot korjattaisiin urakan loputtua, tie ei enää olisi samanlainen, elämää nähnyt, ajan muokkaama mökkitie, mikä on myös osa maisemakokonaisuutta.

Toinen tähän liittyvä asia on tiehoitokunnan osakkaiden ajojen sujuvuus ja turvallisuus. Koska tiellä olisi kuorma-auto lähes koko ajan, mihin väliin mahtuisivat asukkaiden ja mökkiläisten autot? Riskitilanteita tulisi varmasti tiheään.

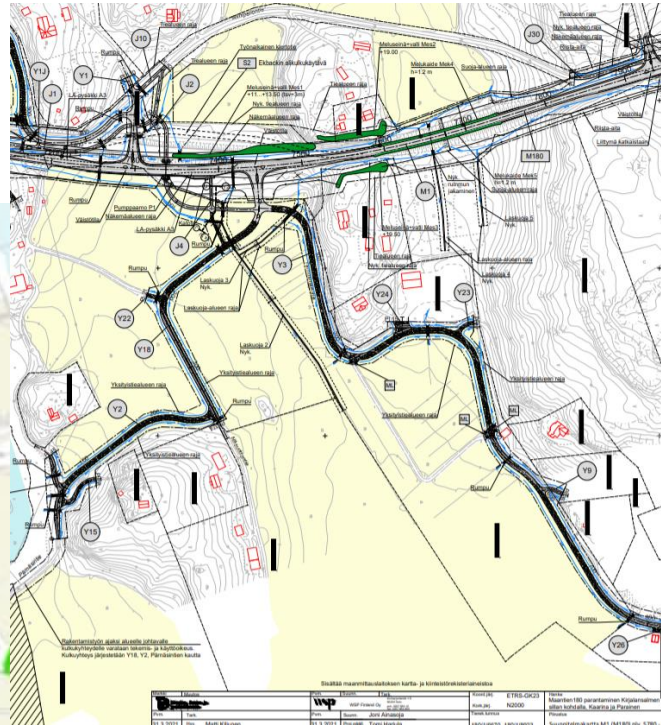
2. Toinen kohta suunnitelmassa, josta teen muistutuksen, on **Pärnäsintien uusi linjaus**. Vaatimus: Nykyinen Pärnäsintie säilytetään nykyisessä käytössä, eikä uutta tietä tässä yhteydessä rakenneta.

Liite 4: Hankealueen yleiskartta

Kartassa nimi **Pärnäsintie väärässä paikassa**



Liite 6a: Suunnitelmakartta



Tiesuunnitelma 2021



Suunnitelmassa on kolme erisisältöistä karttaa, eikä minkään mukainen ratkaisu ole hyvä. Suunnitteluvaiheessa asiaan on voinut kommentoida ja minä monen muun alueen asukkaan ja mökkiläisen mukana olen ilmoittanut tyytymättömyyteni Pärnäsintien uusiin linjauksiin. Nyt suunnitelmissa on mukana huonot vaihtoehdot, mutta ei vanhaa Pärnäsintietä. Ihmettelen, miksi suunnitteluvaiheessa annettuja kannanottoja ei huomioida, vaan vastustetut suunnitelmat viedään lopullisiksi suunnitelmiksi, joista sitten taas täytyy antaa muistutus.

Paraisten kaupunginhallitus on 21.6.2021 pidetyssä kokouksessaan antanut lausunnon ELY-keskukselle Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelmasta, jossa kaupunginhallitus toteaa: "Voimassa olevat kaavat ovat yhdenmukaisia tiesuunnitelman kanssa **lukuun ottamatta** Näsuddantien yksityistielinjausta. 20.10.2017 voimaan tullessa yleiskaavamuutoksessa tielinjaus on kuitenkin osoitettu ohjeellisena. Kaupungin näkemyksen mukaan tiesuunnitelmassa esitetty uusi Näsuddantien linjaus on sovitettu harkiten ympäristöön. Uusi linjaus vastaa maanomistajan toivetta ja aloite tien siirtoon on tullut maanomistajalta."

Kysymys ei ole ainoastaan Näsuddantien uudesta linjauksesta, vaan myös Pärnäsintiestä. Kirjalansaaren osayleiskaavan muutoksessa en löytänyt ”ohjeellista tielinjausta”, enkä ole samaa mieltä ilmaisusta ”sovitettu harkiten ympäristöön”.

Vanha olemassa oleva Pärnäsintie on tiehoitokunnan toimesta ja kustannuksella rakennettu tähän kuntoon ja kunnosta on pidetty hyvää huolta. Tämä tie on myös maisemallisesti kaunis ja käyttötarkoitukseensa sopiva. Mielestäni tiehoitokunnan rahoittamaa kaavan mukaista tietä ei voi meiltä varastaa.

Ei ole mitään järkeä, että valtio uhraa isot verorahat uuden sellaisen tien rakentamiseen, joka maisemallisesti on paljon huonompi, kuin olemassa oleva hyvä tie ja jota me emme tarvitse. Ei kai tällaisia kalliita tiehankkeita toteuteta maanomistajan toiveesta veronmaksajien rahoilla? Tiehoitokunnan kunnossapitokustannukset todennäköisesti myös nousisivat huomattavasti, koska savipellolle rakennettava tie, joka huhujen mukaan olisi huomattavan leveä, painuu vuosikymmeniä. Nykyisellä tiellä tiehoitokunta on jo maksanut nämä kustannukset. Myös kunnossapidettävän tien pituus kasvaisi.

Saaristotien liittymälle paljon parempi paikka olisi kohta, jossa uusi saaristotie leikkaa nykyisen Pärnäsintien (Hankealueen yleiskartassa kohta punaisella). Tällöin liittymää ei tarvitsisi tehdä mäen alle. Osayleiskaavassakin risteyksen järjestelyille on varattu reippaasti liikennealuetilaa L-2 -kaavamerkinnällä. L-2 -alue on tarkoitettu tauko- ja infopaikaksi liikennöiville ja turisteille.

3. Haluan myös kommentoida suunnitelman avoimuutta.

Minä en olisi tiennyt mitään tästä läjityssuunnitelmasta, ellei eräs henkilö naapurustostamme olisi soittanut minulle ja kysynyt olemmeko huomanneet tällaisen suunnitelman valmistumisen ja erityisesti tonttimme rajalta alkavan jätteen läjityksen. Lenkkitapaamisella muutama tiehoitokunnan osakas on kysynyt, olemmeko me huomanneet läjityssuunnitelman. Veikkaisin, että suuri osa alueemme mökkiläisistä ja tiehoitokunnan osakkaista ei asiasta ole vielä kuullut.

Ymmärrän, että kuulutus on lain vaatima tiedotustapa, mutta onko tämä vähimmäisvaatimus nykyisenä avoimuuden aikana myös oikeudenmukainen ja riittävä, onko se noudattanut hyvää hallintotapaa? Mielestäni tavalliselta kansalaiselta ei voida vaatia kuulutuksen huomaamista eikä laajasta, hankalasti käsiteltävästä materiaalista kaikkien yksityiskohtien löytämistä. Maansiirtosuunnitelmasta ei olla oltu yhteydessä edes läjitysalueen rajanaapureihin, ei muihin, kenen maisemaan muutos vaikuttaa eikä tiehoitokunnan osakkaisiin. Ilman tarkkasilmäistä lähikiinteistön omistajaa minäkin varmaan olisin yhtenä kauniina aamuna herännyt maansiirtokoneen työhön tonttimme rajalla.

Ystävällisin terveisin

[Redacted signature block]

Anmärkning

Ärende:Byggandet av nya Kirjalabron och vägarna på Kirjala sidan

Diaarinummer:ESAVI/5890/2021

1.Enligt en plan söks lov att höja en del av Lill-Pärnäsvägen med 3 meter.

Det är obegripligt att vägens högsta del höjs med ytterligare 3 meter mitt på en åkeröppning

Det är helt emot den oficella planen för detta område.

Dessutom skulle transporten av dessa avfallmängder förorsaka mycket stora problem för alla sommarstugeborna.Vägen är inte planerad för en sådan trafik .

Denna plan på påfyllning av Lill-Pärnäsvägen får under inga omständigheter förverkligas

2. Senaste plan av Pärnäsvägen aviker mycket från nuvarande vägsträckning vilket är helt emot de flesta användarnas önskemål

Nuvarande väg är i gott skick och anpassar sig mycket bättre till omgivande miljön. Dessutom kostar nuvarande förslag många gånger mera än en anslutning till nuvarande väg vilket är fel användning av skattebetalarnas pengar .

Pärnäsintien yksityistien tienhoitokunnan hallitus haluaa esittää seuraavat huomiot/muutosehdotukset/
Lilpärnäsintien alkuun tulevan maan nostoon liittyen ja suunnitelmaan yleisesti koko tiemme osalta.

1. Informaation kulku

- Tienhoitokuntaa tai sen hallitusta ei suoraan informoitu tai kysytty mielipidettä kyseisen korotuksen (Liite 3T-3) osalta, vaan tieto tuli valveutuneen osakkaan kautta. Mielestämme asiasta olis pitänyt keskustella myös kanssamme. Tämän pyynnön esitin myös 3.9.2020 antamassani palautteessa.

2. Korotus yleisesti

- Liitteessä 3t-3 (Piiros ETRS-GK23) mainitaan, että korotus maksimissaan kolme metriä, piirroksessa kuitenkin korkeimmat käyrät ovat +4,5 metriä. Mikä on oikein?
- Mihin mittoja tulisi verrata? Nykyiseen pintaan vai nolla veteen?

3. Korotuksen vaikutus tiehen

- Korotus nykyisen suunnitelman mukaan sellaisenaan aiheuttaa vaikeuksia muutoksen jälkeiselle tienkäytölle.
- Suunnitelmassa nostetaan vain Lillpärnäsintietä, eikä lainkaan Pärnäsintietä. Tämä aiheuttaa vaikeuksia varsinkin talvikäytölle molempiin suuntiin. Lillpärnäsiin päin mentäessä tulee olemaan vaikeuksia liukkailla keleillä päästä mäkeä ylös ja toiseen suuntaan kuljettaessa on pelkona luisua syvään ojaan, kun risteys on 90 asteen kulmassa.
- Ehdotamme että risteystä Pärnäsintien ja Lillpärnäsintien välissä loivennetaan/pyöristetään nykyisestä turvallisuuden parantamiseksi.
- Ehdotamme myös, että Pärnäsintietä nostetaan koko suoran matkalta riittävästi, jotta mutkan jälkeisestä noususta tulee riittävän loiva turvallisuuden kannalta.
- Mäki estää näkyvyyden nykyisen suoran osalta, mäen päällä tulee olla levennys väistöä varten tai tien tulee olla riittävän leveä kohtaamisia varten.

4. Korotuksen tekeminen ja sen vaikutukset

- Korotuksen kokonaisuudessa on 25.000 kuutiota. Tämä tarkoittaa 2.500 kuorma-autollista.
- Maamassojen siirron aikana on otettava ehdottomasti huomioon seuraavat asiat:
 - a. Nykyinen tie jää nyky korkeudessaan nousuveden alle ajoittain, eikä tie tule sellaisenaan kestäväksi kyseistä raskaiden autojen määrää kuivallakaan kaudella.
 - b. Ehdotamme tien korottamista, kuten jo kohdassa 3 totesimme, vähintään metrillä kestävyden ja nousuveden varalta.
 - c. Massiivisen raskaan liikenteen aikana myös normaalin kiinteistöliikenteen on sujuttava ilman esteitä. Nykyisellään tie on kapea ja väistöpaikkoja on vähän, tie on ehdottomasti levennettävä, niin että autot mahtuvat kohtaamaan ilman turvallisuus riskejä.
 - d. Korottamisen ehdottomasti paras aika on talvella, jolloin liikenne on vähäisempää ja ympäristö/meluhaitat ovat vähäisempiä vähäisemmän asukas määrän vuoksi.
 - e. Tien kunnan on oltava koko maamassojen siirron aikana sellaisessa kunnossa, että normaalilla henkilöautolla kulku on ongelmaton.

5. Muut asiat

- a. Roskasäiliöille on varattava paikka tien varrelta
- b. Postilaatikoille on varattava paikka.

Tässä huolemme, vaatimuksemme ja palautteemme lyhykäisyydessään. Haluamme myös osallistua mahdollisiin keskusteluihin ja palavereihin, jotka koskevat tietämme.

Pärnäsin yksityistien tienhoitokunnan hallituksen puolesta,

[REDACTED]

|

[REDACTED]

[REDACTED]

Lisäys 26.7.2021

- Hallituksen jäsen [REDACTED] ei osallistunut katselmukseen, eikä muistion tekemiseen. Hänet todettiin jääviksi [REDACTED] kiinteistöä koskevan asian käsittelyssä.

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 21. heinäkuuta 2021 12.43
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Varsinais-Suomi
Aihe: Varely/1139/2021

Luokat: [REDACTED]

Hei,

MT 180 tiesuunnitelmaan liittyen Näsuddantien yks.tien tiekunta lähettää muistutuksen koskien Näsuddantien liittymää Saaristotiehen.

Tiekunnan virallinen kanta (joka on vuosikokouksessa käsitelty) on että haluamme että Näsuddantie jatkossa liittyy suoraan Saaristotiehen. Käytännössä siis uusi tieosuus Saaristotien uudesta liittymästä liitettäisiin nykyiseen Näsuddantiehen.

Pyydämme että tämä huomioidaan tulevia tietoimituksia suunniteltaessa.

Terveisin

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 21. heinäkuuta 2021 23.36
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Varsinais-Suomi
Aihe: VARELY/1139/2021

Luokat: [REDACTED]

Hei

Kirjalansalmen sillan tiesuunnitelmaa katsellessani huomasin, että Bredvikintien liittymä Saaristotielle aiotaan katkaista. Minua hieman huolestuttaa, millaisia vaikutuksia tällä tulee olemaan Saaristotien länsipuolella kulkevan kevyenliikenteenväylän turvallisuuteen. Väylä on kapea, joten kahvion nyppylän takaa ilmestyvä kulkuneuvo tai Kårlaxin alikulkukäytävästä auton eteen ilmestyvä pyörä voivat aiheuttaa vaaratilanteita. En tiedä, onko tämä otettu jotenkin huomioon katkaisua suunniteltaessa, sillä suunnitelma-alue loppuu alikulkukäytävän kohdalla. Ajattelin silti nostaa asian esille tämän suunnitelman yhteydessä, sillä mahdolliset ongelmat ovat seurausta suunnitelmaan kuuluvasta liittymän katkaisusta.

Vastaavasti huomattavasti aukeammalla paikalla sijaitsevan Ekbackin alikulkukäytävän yhteyteen on suunniteltu kaksi kevyenliikenteenväylää, jotka molemmat liittyvät Pärnäsintiehen noin 50 metrin päässä toisistaan. Tämä puolestaan tuntuu hieman liioittelulta, kun kyseessä on yksityistie.

Terveisin
[REDACTED]