

Utlåtande till Åbo förvaltningsdomstol över bygg- och miljönämndens beslut 10.3.2021 § 34 gällande häck på fastigheten 445-19-7-3

755/10.03.00.12/2020

Bygg- och miljönämnden 16.06.2021 § 96

Beredare

Stadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727

FöredragandeStadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727
fornamn.efternamn@pargas.fi

I byggnadsordningen för Pargas stad punkt 30 finns en bestämmelse om byggande av staket. Byggnadsordningens bestämmelser om staket gäller enligt texten även stödmur, men bestämmelsen gäller inte häckar. Därför är beredningstexten i bygg- och miljönämndens beslut om rättelseyrkande gällande tillståndsingenjörens beslut vid syneförrättning gällande häck på fastigheten 445-19-7-3 helt korrekt.

Det finns också en anvisning i samband med bestämmelsen i punkt 30. Anvisningen är en förklarande text till de bindande bestämmelserna. Enligt anvisningen kan en häck planteras alldeles intill tomtens eller byggplatsens gräns mot en gata eller en väg, helt och hållet på den egna tomten eller byggplatsen, ifall planen tillåter detta i ett detaljplanerat område. Anvisningen avslutas med följande konstaterande: "*Det krävs inget särskilt tillstånd att plantera en häck.*"

Därför konstateras det i beredningstexten till nämnden att byggnadsordningen inte innehåller några **bestämmelser** om anläggning av häckar. Och anvisningen till bestämmelsen klarlägger också detta genom att konstatera att det inte krävs något tillstånd för plantera häck.

Ändringssökandena kräver att grannens häck flyttas innanför tomtgränsen. Enligt ovannämnda anvisning, som alltså inte är en bindande bestämmelse, kan en häck planteras alldeles intill tomtens gräns mot gata, helt och hållet på den egna tomten. Om en fastighetsägare planterar en häck enligt denna anvisning, innebär det att häcken då den växer kan sträcka sig också utöver tomtgränsen, utan att dess plantering avviker från anvisningen. Byggnadstillsynen är inte behörig att fatta beslut om häckars skötsel.

Därför är det något ifrågasatt om man överhuvudtaget kan anföra rättelseyrkande över tillståndsingenjörens slutsatser vid en platsyn 7.9.2020, som hon verkställt på grund av anmälan. Tillståndsingenjören fattade inget regelrätt beslut i ärendet. Då en anvisning om rättelseyrkande i varje fall hade bifogats syneprotokollet, behandlade bygg- och miljönämnden rättelseyrkandet i vanlig ordning.

Ändringssökandena påtalar också en postlådas placering. Vad gäller postlådornas placering och utformning finns i byggnadsordningen endast en anvisning i punkt 27.3: Vid utformningen av ställningar för postlådsgrupper ska man sträva efter en

för området enhetlig stil. Vid behov kan byggnadstillsynsmyndigheten bestämma över postlådans placering. Det finns alltså ingen bestämmelse i byggnadsordningen gällande postlådans placering, och byggnadstillsynen har inte sett behov att bestämma över postlådans placering i detta fall.

Beträffande besvärsrätten kan nämnden konstatera, att ändring i ärenden som avgörs enligt markanvändnings- och bygglagen inte söks genom kommunalbesvär utan genom förvaltningsbesvär. Enligt markanvändnings- och bygglagen 192 § gäller följande om besvärsrätt ifråga om ett beslut om bygglov och åtgärdstillstånd:

Besvärsrätt har

1) ägaren eller innehavaren av ett invid eller mitt emot beläget område, 2) ägaren eller innehavaren av en sådan fastighet vars bebyggande eller användning i annat syfte beslutet i väsentlig mån kan påverka, 3) den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar samt 4) kommunen.

Bestämmelsen är alltså i ärenden som gäller grannfastigheter inriktad på att besvärsrätten sammanhänger med ägande eller innehav av område eller fastighet. I detta fall är det så att fastighetsägarens make varken äger eller innehar fastigheten 445-19-4-7, som ligger på motsatta sidan av Jonsängsvägen i förhållande till fastigheten 445-19-7-3. Endast i det fall att man anser att makens rätt, skyldighet eller fördel påverkas av beslutet kan maken ha besvärsrätt utan att vara fastighetsägare.

Åberopande diskussionen ovan gällande om det överhuvudtaget föreligger rätt att söka ändring i tillståndsingenjörens slutsatser vid en syneförrättning, kunde man också ställa sig frågan om någon besvärsrätt överhuvudtaget föreligger i detta ärende.

Bilaga	1. Besvärsskriften med bilagor
Kompletterande material	Byggnadsordning för Pargas stad
Förslag	Bygg- och miljönämnden ger ovanstående som sitt utlåtande i ärendet till Åbo förvaltningsdomstol och föreslår att besvaren inte tas upp till prövning eller förkastas. Beslutet justeras omedelbart.
Beslut	Förslaget godkändes. Beslutet justerades genast.
Delgivning	Åbo förvaltningsdomstol, byggnadstillsynen