

**Utlåtande till Åbo förvaltningsdomstol om besvären över en partiell slutsyn på fastigheten 445-674-4-38**

724/10.03.00.03/2020

Bygg- och miljönämnden 14.04.2021 § 53

**Beredare**

Stadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727

**Föredragande**Stadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Fastigheten 445-674-4-38 beviljades 20.5.2016 i § 332 bygglov för byggande av en fritidsbostad. Då granskningsingenjören 24.8.2020 utförde en partiell slutsyn anmärkte hen i syneprotokollet att byggnadens/terrassens räckes avviker från de godkända ritningarna. Granskningsingenjören konstaterade att ett skyddsräcke måste byggas enligt de godkända ritningarna och förordningen om säkerhet vid användning av byggnader, och att det gäller även andra trappor och terrasser i anslutning till byggnaden. Detta beslut gavs 3.9.2020.

Bygglovssökanden har framställt ett rättelseyrkande över denna anmärkning och krävt att anmärkningarna och kraven som gäller räcket stryks ur syneprotokollet. Bygg- och miljönämnden i Pargas har 11.11.2020 i § 168 förkastat rättelseyrkandet med motiveringen att räcket måste byggas enligt det gällande bygglovet och bestämmelserna i punkt 2.4 i F2 Finlands byggbestämmelsesamling.

F2 Finlands byggbestämmelsesamling, som ska tillämpas på detta bygglov, bestämmer i punkt 2.4.2 att skyddsräcke ska användas vid över 700 mm nivåskillnader på objekt dit barn har tillträde. Räckets skyddande del ska sträcka sig till minst 700 mm höjd över avsatsens eller stegets yta. Den får inte ha vågräta delar eller figurer som möjliggör klättring. I punkt 2.4.3 bestäms det att öppet räcke kan användas på objekt dit barn inte har tillträde eller där det inte finns risk för fall.

Att bestämmelserna i F2 nämner objekt dit barn har tillträde eller dit barn inte har tillträde hänvisar till byggnadens användningsändamål enligt bygglovet, inte till om det i just detta enskilda objekt finns barn eller om barn besöker objektet. En industrialanläggning är ett exempel på ett objekt dit barn inte har tillträde, men till en bostad eller en skola har barn tillträde på basis av användningsändamålet.

Varje bygglovsinnehavare måste följa markanvändnings- och bygglagen och bestämmelser som utfärdats med stöd av den, som till exempel Finlands byggbestämmelsesamling och miljömiljöministeriets förordning om säkerhet vid användning av byggnader. Byggnadstillsynsmyndigheternas uppgift är att övervaka att bestämmelserna följs. I detta fall har bygglovsinnehavaren i sin ansökan om bygglov förevisat en godkänd räckeslösning, men inte till denna del följt godkända fasadritningar enligt bygglovet och inte heller ansökt om ändring för den avvikande räckeslösningen. Det uppsatta räcket innehåller horisontala vajrar med öppet utrymme mellan dem. Räcket fyller inte de ovannämnda

säkerhetskraven i byggbestämmelsesamlingen, enligt vilka räcket borde vara ett skyddsräcke.

Granskningsingenjör Brinkén har i syneprotokollet noterat att skyddsräcket ska byggas enligt godkända ritningar och förordningen om säkerhet vid användning av byggnader. Ändringssökanden anser att detta krav är olagligt, eftersom byggnadsinspektören noterat kravet först efter synen och den aktuella anmärkningen enligt hens uppfattning i verkligheten inte gjordes under synen. Det är ändå självklart att räcken ska byggas enligt godkända ritningar, förordningen om säkerhet vid användning av byggnader och bestämmelser i F2, vilket granskningsingenjören konstaterar i syneprotokollet. Ändringssökanden medger att räckenas avvikelser från ritningarna "på sin höjd är ringa". Eftersom det är frågan om byggnadens användningssäkerhet, är byggandet av ett öppet räcke istället för ett skyddsräcke enligt godkända ritningar inte en ringa avvikelse från bestämmelser och inte endast en fråga om byggnadens arkitektur eller anpassning till det omgivande landskapet.

**Bilaga**

1. Besvären med bilagor
2. Syneprotokollet 24.8.2020
3. Bygglov 2016-123 med ritningar

**Kompletterande material**

Finlands byggbestämmelsesamling F2, kap. 1–2

**Förslag**

Bygg- och miljönämnden avger förklaringen ovan som sitt utlåtande till Åbo förvaltningsdomstol och anser att besvären borde förkastas som ogrundade.

Beslutet justeras omedelbart.

**Beslut**

Förslaget godkändes. Beslutet justerades genast.

---

**Delgivning**

Åbo förvaltningsdomstol, byggnadstillsynen