

**Åbo förvaltningsdomstol**  
PB 32  
20101 Åbo  
E-post [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

**Ärende** Genmäle i ärendet 00996/20/4113, som gäller Pargas bygg- och miljönämnds beslut 6.5.2020 § 74

**Genmälet ges av** Bygg- och miljönämnden i Pargas stad  
Strandvägen 28, 21600 Pargas

**Ändringssökande** Kiinteistö Oy Pargas Affär Fastighets Ab

**Genmäle** Ändringssökanden yrkar att Pargas stad och Kiinteistö Oy Paraisten Kauppiaskatu 7 åläggs att ersätta bolagets rättegångskostnader i ärendet med dröjsmålsränta. Fakturan uppgår till 3 565,00 € + 855,60 € moms = 4 420,60 €. Bygg- och miljönämnden bestrider ändringssökandens yrkande på ersättning för sina rättegångskostnader i ärendet, eftersom yrkandet är ogrundat.

**Motiveringar** Enligt 74 § i förvaltningsprocesslagen är en part skyldig att ersätta en annan parts rättegångskostnader helt eller delvis om det särskilt med beaktande av avgörandet i ärendet är oskäligt att denne själv får bära sina rättegångskostnader. Det som stadgas om part kan också tillämpas på den förvaltningsmyndighet som fattat beslutet. Men då frågan om en offentlig parts ersättningsskyldighet prövas, ska särskilt beaktas om rättegången har orsakats av ett fel hos myndigheterna.

Ändringssökanden vill göra gällande att bygg- och miljönämndens beslut 6.5.2020 § 74 har fattats i oriktig ordning. I beslutets beredningstext refereras de synpunkter som framfördes av deltagarna i syneförrättningen vid byggplatsen 16.3.2020. Ändringssökandens representant framförde vid syneförrättningen både muntligt och skriftligt nio anmärkningar mot byggprojektet på tomt 445-24-1-7, varav 3. punkten gäller byggandet av balkonger på byggnadens södra fasad. Ändringssökanden framförde att de här balkongerna förhindrar ändringssökanden att förverkliga tillbyggnad på sin tomt och att planeringslösningen står i strid med gott byggplanerings sätt. Då konstaterade planläggningsarkitekt Turkka Michelsson, som företrädde Pargas stad som en av grannarna vid syneförrättningen, att detaljplaner inte kan uppgöras så att allt är möjligt för grannarna också i fortsättningen. En plan kan

innebära begränsningar för en granne. Kiinteistö Oy Pargas Affär Fastighets Ab har inte reagerat på de nu påtalade balkongerna i planläggningskedet, har inte motsatt sig de här balkongerna och har inte sökt ändring i planen till denna del.

Det faktum att ledande byggnadsinspektören i sin beredning hänvisar till detta konstaterande, som finns antecknat i syneförrättningsprotokollet som är en av bilagorna i beslutsärendet 6.5.2020 § 74, kan på inget sätt anses vara en oriktig uppgift. Hon hävdar inte att ändringssökanden skulle ha godkänt husbygget i och med att bolaget inte anfört besvär mot detaljplaneändringen. Det hon konstaterar är att det ansökta byggandet är förenligt med den gällande detaljplanen.

Bygg- och miljönämnden har inte förorsakat denna förvaltningsprocess genom något fel på det sätt som avses i 74 § i förvaltningsprocesslagen. Kiinteistö Oy Pargas Affär Fastighets Ab har inte heller framfört några andra grunder för att det skulle vara oskäligt att bolaget självt får bära sina rättegångskostnader. Därför borde ändringssökanden själv bära sina rättegångskostnader.

Pargas 10.3.2021

**Bygg- och miljönämnden i Pargas stad**

**Monica Avellan**  
stadsjurist