

**Begäran om omprövning av samhällsingenjörens beslut att förkasta skadeståndskrav**

874/03.06.02/2020

Stadsstyrelsen 25.01.2021 § 9

**Beredare****Föredragande**

Samhällsingenjör Matias Jensén, tfn 044 358 5724

Stadsdirektör Patrik Nygrén, tfn 040 511 4383

fornamn.efternamn@pargas.fi

En fordonsägare har lämnat in en begäran om omprövning av samhällsingenjörens tjänsteinnehavarbeslut 21.12.2020 § 16 i vilket fordonsägarens skadeståndskrav avslogs.

Fordonsägaren körde 22.10.2020 kl. 22.30 sönder höger och vänster framdäck på Strandvägen efter anslutningen till gatan Vågen. Hastigheten var 30 km/h. Vägytan var våt och sikten var nedsatt på grund av regn och mörker. Förutom bägge framdäcken skadades fälgen. Det ena däcket var inköpt 2018 och det andra däcket av äldre modell. Slitytan på det nyare däcket var ca 4-6 mm. Skadeståndskravet för två nya däck och reparation av fälg utgör sammanlagt 348 euro.

Samhällsingenjören har i sitt beslut att förkasta skadeståndskravet beaktat omständigheterna, d.v.s. att det vid tidpunkten var mörkt och regnigt och att det på Strandvägen fanns varningsmärken uppsatta som varnade för eventuella skador i körbanan. Högsta tillåtna hastighet på Strandvägen var vid tillfället 50 km/h. Chauffören uppger att hastigheten då skadan uppstod var 30 km/h. Samhällsingenjören har bedömt det möjligt att upptäcka och väja för eventuella gropar i körbanan vid en hastighet om 30 km/h, trots nedsatt sikt, våt körbana och mörker. Körbanan är belyst och på de fotografier tagna i samband med skadan och som bifogats skadeståndskravet, syns groparna i körbanan och således borde en observant chaufför kunnat upptäcka dem och väja för dessa. På fotografierna syns också varningsmärket, uppsatt alldeles i närheten av groparna, vilket ytterligare borde ha gett signaler åt chauffören att vara mer förutseende.

Med stöd av vägtrafiklagen 729/2018 har samhällsingenjören gjort en samlad bedömning att förkasta skadeståndskravet. För undvikande av fara och skada ska en vägtrafikant följa trafikreglerna och iaktta den omsorg och försiktighet som krävs med hänsyn till omständigheterna. Därtill skall ett fordonets hastighet anpassas till vad trafiksäkerheten kräver med beaktande av vägens skick, vädret, väglaget, sikten, fordonets belastning och lastens art samt andra omständigheter. Kontrollen över fordonet måste kunna behållas i alla trafiksituationer. Ett fordon måste kunna stannas på den del av den framförvarande vägen som går att överblicka och i alla situationer som går att förutse. Samhällsingenjörens syn var att trafikanten bättre borde ha tagit väderförhållandena, väglaget, sikten och vägens skick i beaktande och anpassat hastigheten enligt dessa för att iaktta den försiktighet som omständigheterna vid tidpunkten krävde.

Strandvägen som är en allmän gata är på stadens ansvar att hålla i tillfredsställande skick. Ytbeläggningen på gatan är gammal och sliten och hål i ytbeläggningen uppstår lätt vid nederbörd och växlande temperaturer. För att varna trafikanter om detta hade stadens teknikernhet satt upp varningsskyltar och regelbundet åtgärdat skadorna genom att fylla igen dessa med oljegrus. Av begäran om omprövning framgår att väghållaren redan följande dag satt upp fler varningsmärken, vilket bekräftar att väghållaren trots omständigheterna aktivt vidtagit åtgärder med att varna trafikanter och reparera skador i vägytan.

Som en ytterligare åtgärd efter detta har hastigheten sänkts till 30 km/h och fler varningsskyltar satts upp. Utgående från dessa fortlöpande åtgärder kan gatuhållarens skyldigheter och uppgifter enligt vägtrafiklagen anses vara uppfyllda.

Gatuhållaren har låtit polisen och Trafikskyddet som utomstående sakkunniga myndigheter ta ställning till Strandvägens skick och gatuhållarens vidtagna åtgärder. Den bakomliggande orsaken till detta har varit att få en objektiv bedömning av läget. I dessa ställningstaganden har bägge parter konstaterat att åtgärderna kan anses vara tillräckliga och reparationerna av uppkomna hål i ytbeläggningen har inom rimlig tid utförts.

Gatuhållaren har under tiden 7-11.1.2021 kartlagt trafikmängderna och hastigheterna på Strandvägen. Under denna tidsperiod har 8 000 fordon kört i någondera riktning längs Strandvägen, d.v.s. ett dygnsmedeltal på 1 600 fordon. Motsvarande kartläggning gjordes år 2015 med ungefär samma mätresultat. Under tidsperioden mätningarna gjordes 2021 var hastigheten på Strandvägen sänkt till 30 km/h. Av dessa 8 000 fordon höll endast ca 7 % hastighetsbegränsningen på 30 km/h eller under. Under hösten har ca 10 däckskador anmälts till staden med anledning av Strandvägens skick, vilket i jämförelse med trafikmängderna på Strandvägen är en mycket liten andel. Utgående från detta, kan orsaken till skadorna antagligen till betydande del läggas på brister i chaufförernas agerande och förutseende i trafiken, framom betydande brister i gatuunderhållet och vidtagna åtgärder att varna och reparera skador.

I det fall att gatuhållaren skulle ha orsakat skadorna genom bristfälligt underhåll eller bristfälliga åtgärder att reparera skadorna i vägytan och varna för dessa, skulle ersättningen bestämts utgående från de skadade däckens ålder och slitage. Kostnadsersättningen för slitna och gamla däck motsvarar inte nya däck, utan det uppskattade värdet på de skadade däcken.

<b>Kompletterande material</b>	Begäran om omprövning 7.1.2021 Samhällsingenjörens beslut 21.12.2020 § 16
<b>Förslag</b>	Stadsstyrelsen vidhåller samhällsingenjörens tidigare beslut och förkastar begäran om omprövning då inget nytt i ärendet framkommit som skulle föranleda en ändring av beslutet.
<b>Beslut</b>	Under diskussionen föreslog Maria Lindell-Luukkonen, understödd av Widar Nyberg, att stadsstyrelsen godkänner skadeståndskravet.

Ordförande konstaterade att Maria Lindell-Luukkonen under diskussionen hade gjort ett understött förslag. Därför ska stadsstyrelsen rösta om föredragandens förslag och Maria Lindell-Luukkonens förslag. Den som understöder föredragandens förslag röstar Ja och den som understöder Maria Lindell-Luukkonens förslag röstar Nej. Omröstningen sker genom namnupprop.

Vid omröstningen gavs

Ja-röster 8

Nej-röster 3

## **Bilaga**

### **3 Omröstningsprotokollet**

Ordförande konstaterade att stadsstyrelsen hade godkänt föredragandens förslag.

## **Delgivning**

Fordonsägaren, teknisk chef J.N., samhällsingenjör M.J., underhållsingenjör S.I.

---