

Rättelseyrkande gällande den partiella slutsynen 24.8.2020 enligt bygglov 2016-123, fastighet 445-674-4-38

724/10.03.00.03/2020

Bygg- och miljönämnden 11.11.2020 § 168

Beredare

Stadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727

FöredragandeStadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727
fornamn.efternamn@pargas.fi

Fastigheten 445-674-4-38 beviljades 20.5.2016 i § 332 bygglov för byggande av en fritidsbostad. Då granskningsingenjören 24.8.2020 utförde en partiell slutsyn anmärkte hen i syneprotokollet att byggnadens/terrassens räcke avviker från de godkända ritningarna. Granskningsingenjören konstaterade att ett skyddsräcke måste byggas enligt de godkända ritningarna och förordningen om säkerhet vid användning av byggnader, och att det gäller även andra trappor och terrasser i anslutning till byggnaden. Detta beslut gavs 3.9.2020.

Bygglovssökanden har framställt ett rättelseyrkande över denna anmärkning och kräver att anmärkningarna och kraven som gäller räcket stryks ur syneprotokollet.

F2 Finlands byggbestämmelsesamling, som ska tillämpas på detta bygglov, bestämmer i punkt 2.4.2 att skyddsräcke ska användas vid över 700 mm nivåskillnader på objekt dit barn har tillträde. Räcket ska sträcka sig till minst 700 mm höjd över avsatsens eller stegets yta. Den får inte ha vågräta delar eller figurer som möjliggör klättring. I punkt 2.4.3 bestäms det att ett öppet räcke kan användas på objekt dit barn inte har tillträde eller där det inte finns risk för fall.

Att F2-bestämmelserna nämner att det är frågan om objekt dit barn har tillträde eller dit barn inte har tillträde hänvisar till byggnadens användningsändamål enligt bygglovet, inte till om det i just detta enskilda objekt finns barn eller om barn besöker objektet. En industrianläggning är ett exempel på ett objekt dit barn inte har tillträde, men till en bostad eller en skola har barn tillträde på basis av användningsändamålet.

Varje bygglovsinnehavare måste följa markanvändnings- och bygglagen och bestämmelser som utfärdats med stöd av den, som till exempel Finlands byggbestämmelsesamling och miljöministeriets förordning om säkerhet vid användning av byggnader. Byggnadstillsynsmyndigheternas uppgift är att övervaka att bestämmelserna följs. I detta fall har bygglovsinnehavaren i sin ansökan om bygglov förevisat en godkänd räckeslösning, men inte till denna del följt godkända fasadritningar enligt bygglovet och inte heller ansökt om ändring för den avvikande räckeslösningen. Det uppsatta räcket innehåller horisontala vajrar med öppet utrymme mellan dem. Räcket fyller inte de ovannämnda säkerhetskraven i byggbestämmelsesamlingen, enligt vilka räcket borde vara ett skyddsräcke.

Bilaga	<ol style="list-style-type: none">1. Rättelseyrkandet2. Syneprotokollet 24.8.20203. Bygglov 2016-123 med ritningar4. F2 Finlands byggbestämmelsesamling, kap. 1–2
Förslag	Nämnden förkastar rättelseyrkandet med motiveringen att räcket måste byggas enligt det gällande bygglovet och bestämmelserna i punkt 2.4 i F2 Finlands byggbestämmelsesamling.
Beslut	Förslaget godkändes. _____
Delgivning	Ändringssökanden, byggnadstillsynen