

Miljöårsinspektör Petri Huovila

BEMÖTANDE GÄLLANDE LEDNING AV VATTEN PÅ FYRSTIGEN

Flyttning av fyrstigen har tillkommit genom enskild vägförrättning. Byggande av den nya vägen har byggts av entreprenör Jansson. [REDACTED] har skött om hela bygget. Väglaget har inte varit inblandad gällande offerter och avtal mellan [REDACTED]. Jag har ingen aning om vad hela vägbygget har kostat. Vad gäller placering av trummor och avrinning av vägvattnet har varit en teater, tydligt har [REDACTED] dikterat vart vattnet skulle ledas. Är medveten om att väg diken hör till vägunderhållet. Även om väglaget skulle ha behandlat färdigt hur vägdräningsvattnet skulle ordnas, hade det ändå inte fungerat. Markägaren har inte givit skriftligt tillstånd för rördiket på fastigheten 1:30. Vid slutgranskningen av vägen har fastighetsägarna 1:30 inte anmärkt på nånting gällande avledning av avrinningsvattnet, vilket jag tolkar som godkännande av rören. Inga anmärkningar har kommit mig till kännedom gällande den nya vägen. Däremot var det nog ett ivrigt ringande då entreprenören stängde av vägen då han inte fått betalt för sitt arbete. Efter att vägen godkänts på väglagets stämma, har det varit lungt, förutom placeringen av Partels fiberkabel, har nog [REDACTED] ringt otaliga gånger. Vattenledning via rör fungerar bättre än öppna diken, öppna diken kräver rensning rätt ofta. Väglaget motsätter inte förslaget att installera en enkel uppdämningsskiva i diket. Enligt [REDACTED] telefon samtal han ringde mig igår har inga planer på att röret måste tas bort. Med hopp om att denna åtgärd lugnar ner situationen igen tid.

Nagu 29.10.2020

Peter Karlsson

Syssloman Fyrvägens väglag