

Besvär gällande ytvatten i Tervsund.

Härmed besvärar vi oss över att Fyrstigens väglag, [REDACTED] samt [REDACTED] med hjälp av Partel ändrat ytvattenriktningen vid Fyrstigen och nu leder vatten till [REDACTED] fastighet.

Verkliga orsaken till ingreppet är dålig grannsämja och protest mot fiberdragningen. Partels del kan Svante Olofsson berätta.

Försöker förklara historien.

Partels fiberdragning har väckt vrede hos våra grannar. Vi är Partels enda kund på Fyrstigen.

Före Partels fiberdragning leddes vattenmassorna till ett i samband med vägen planerat och anlagt system vilka alla ovannämnda då godkänt. Marken tillhörde då [REDACTED]. Vägen är byggd 2019 och före det fanns inga diken på fd åkern. Påståenden att vattnet alltid letts till [REDACTED] fastighet är således helt felaktiga. Däremot har diket dit de 2019 anlagda systemen ledde alltid funnits. Detta kan också bevisas från kartor och bilder. Nu är detta system utan byggnadsteknisk orsak ur bruk pga den nya dragningen. De går att återställa genom att ta bort den av Partel [REDACTED] anlagda trumman.

Det tidigare befintliga lilla rådiket nära vår bastubyggnad har endast torkat upp dikets direkta näromgivning och det klarar diket behjälpligt ännu av. Inget är försämrat som grannarna påstår, tvärtom egentligen. Då vi flyttade till Fyrstigen 15 rann vattnet ovanför bastubyggnaden mot [REDACTED] brunn.

Före anläggningen av vägtrumman i samband med fiberkabeln ovanför [REDACTED], leddes vattnet som planerat till ett rådike grundförbättrat år 2019. Ifrågavarande dike löper mellan [REDACTED] och [REDACTED] fastigheter och slutar i ett större dike som korsar [REDACTED] tomt. Detta rådike utgör ingen fara för någonderas fastigheter.

I nuläget efter nyanlagda trumman slutar vattnet aldrig i samma rådike utan rinner mitt på [REDACTED] tomt. Trumman anlades av Partels entreprenörer enligt Svantes order.

Svante har meddelat att han gjort beslutet med bristfällig information och utan att forska i byns vattenplanering. Han har enligt egen utsago inte kunskap inom rörbranschen och meddelade att han inte förstod att ett till synes litet ingrepp totalt ändrar vattnets riktning. Partel lovade återställa de tidigare fungerande systemen enligt Huovilas beslut.

Som lantmätare under hela vägprojektet fungerade Robin Fröberg och som vägdisponent Peter Karlsson.

När väglaget godkände vägen godkändes förstås även vattenavledningen. Även undertecknade godkände att vattnet leds i vårt rådike till stora diket på vår tomt.

Dokument från lantmätaren och väglaget finns att få från respektive ansvarspersoner.

Eftersom [REDACTED] fastighet är byggd under marken är vattenmassor från flera hektars områden en verklig risk. Är själv byggmästare till utbildningen och känner väl till ämnet.

Dräneringen på tomten är gjord enligt förhållandena då huset byggdes och det har redan skett skador pga vattentrycket i jorden. Dräneringen räcker inte till.

██████ och ███████ vattenbrunnar är också helt i riskområdet. Som underlag för Fyrstigen har använts Mara betongkross. Avrinningsvatten får alltså inte ledas till brunnars närhet.

██████ har bristfälliga avloppssystem vilka ger både hälsorisker för dricksvattnet samt luktolägenheter på tomten.

Jordvärme:

Huovila berättade att ███████ sagt att de anlägger jordvärme i området där de godkända trummorna nu går, och därför vill de ta bort de trummorna.

Om jordvärme installeras i ett hus så görs det nuförtiden genom att borra i berggrunden. Detta ger effektivare verkningsgrad samt är ekonomiskt lönsammare och förstör inte naturen. Anläggs rör på åkermark så bör de ligga på 150cm djup för att ge tillfredställande verkningsgrad. Trummorna som leder vattnet från Fyrstigen på nuvarande ███████ tomt ligger på ca 50cm djup pga att berget kommer emot. Således är det inte ens möjligt att förverkliga påstådda jordvärmeprojekt. Även om det vore det så kan trummorna gå ovanför värmerören. Om ███████ insisterar på att den befintliga trumman under deras mark (tidigare ███████ mark) ändå måste bort pga deras påstådda jordvärmeprojekt, trots att det inte finns något tekniskt behov till det, så finns det en alternativ rutt att leda vattnet längs vägen till ███████ infart. Denna rutt slutar i det grundförbättrade rådiket, och ändrar således inte på gamla vattenriktningen så att det belastar någon fastighet mer än tidigare.

Den med Huovila omtalade jordvärmemåls är naturligtvis endast ett svepskäl för att göra illa åt oss och vår fastighet.

På tomten ovanför vårt hus har i samband med fiberdragningen också inletts någon form av byggverksamhet i serien "dålig grannsämja" vilket vi inte fått någon grannhöran om. Hoppas byggnadsinspektören kopplas in vid behov. Vattenavledning från detta område bör planeras av fackman och dras i sin helhet på ███████ tomt. Inte så att vattnet leds till vårt vägskal och därefter genom vår tomt. Infartsbacken till vår fastighet är redan hårt utsatt vid regn och vi har installerat en ränna över vägen för att minska erosionen.

Summa summarum så har varken ███████ eller väglaget ett verkligt behov av att ändra de fungerande systemen. Att leda vatten till annans fastighet i syfte att göra illa kan ej godkännas.

Väglagets disponent kan inte heller enväldigt beordra vattenavledning från sitt väglags vägområde in på annans fastighet utan överenskommelse med fastighetsägaren.

Med hopp om ett förnuftigt beslut som baserar sig på teknisk fakta och paragrafer,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



*I samband med vägen byggd och godkänd dragning
 Av Partel byggdrutt som stänger och leder vattnet till Solbacka fastighet
 Alternativ rutt om jordvärme gräns ner. Läs bilaga*

Toimituskartta
 Toimitusnumero 2018-583096

MMLm/10915/33/2018
 1 (1)

