

Tekniska sektionens begäran om utlåtande gällande att upphöra med vägbelysning av vägnätet utanför detaljplaneområden, Nagunämnden

368/10.03.01.01/2020

Nagunämnden 03.09.2020 § 24

Beredare

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146

Föredragande

Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146

olofelenius@msn.com

Styrelsens sektion för tekniska stödtjänster har som inbesparingsåtgärd fört fram ett förslag om att släcka ner belysningen i alla områden utanför detaljplaneområden. Belysningen skulle dock kvarstå i omedelbar närhet till skolor och förbindelsebåtsbryggor. Förslaget finns även med i det förslag till åtgärdsprogram som fullmäktige godkände 12.5.2020.

Det föreslagna vägnätet omfattar enligt uppgift: Strandby och Mattnäsvägens början, Risis, Krok, Kirjais, Dalkarby, Gyttja och Prostvik.

Nagunämnden har tagit del av förslaget och ställer sig väldigt kritisk till dessa planer och vill lyfta fram några argument för detta:

- Belysningen är för många invånare och fastighetsägare den enda synbara kommunala servicen i närmiljön då övrig service som kan anses finansieras med fastighetskatten och kommunala skattemedel, till exempel vägunderhåll och övrig infra antingen sköts av staten eller kommuninvånarna själva personligen eller via föreningar/byalag. Belysningen skapar trivsel.
- Belysningen har en stor effekt på säkerheten för främst fotgängare och cyklister. Belysningen är uppsatt på ställen där det rör sej skolbarn och -ungdomar till och från skolskjutsar (ex. Dalkarby). Belysningen är även uppsatt vid korsningar till skärgårdsvägen där de lyser upp vägen för personer som använder busshållplatserna i och med att de nyttjar kollektivtrafik (ex. Mattnäs vägskäl, Vikom och Hangslax). Till denna grupp hör även skolelever i olika åldrar.
- Belysningen är på inga ställen överdimensionerad utan uppfyller högst kraven för ökad säkerhet för gammal och ung.
- Argumentet att släcka ner belysningen i periferin eftersom dessa områden redan varit lågt prioriterade då man sanerat belysningen känns inte hållbart eftersom det saknar koppling till ändamålet med belysningarna, att skapa trivsel och högre säkerhet för kommuninvånarna.
- Att påstå att bibehållande av nuvarande belysningar skulle betjäna kommuninvånarna ojämnt faller på sin egen orimlighet, att ta bort denna service från ännu fler kommuninvånare skulle enligt samma logik snarare öka den upplevde känslan för ojämlig behandling.

- Sektionen föreslår även att redan uppsatta nya armaturer med LED teknik skulle kunna återanvändas på detaljplaneområden har inte så stor positiv ekonomisk effekt eftersom det betyder kostnader för att montera ner armaturer innan man kan transportera och montera upp dem på annat ställe. På samma gång skall man då hålla i minnet att man nyligen även betalt för monteringen av dessa armaturer på befintlig plats och en nedmontering gör att den delen av investeringskostnaden går förlorad.
- Inbesparingen i driftskostnader av att släcka ner periferin, dvs 30.000 €/år på hela stadens område (endast en del av denna inbesparing görs i Nagu) väger inte upp mot ovanstående argument.

Bakgrundsmaterial	Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster, 10.6.2020 § 62: Upphöra med belysning av vägnätet utanför detaljplaneområdet
Förslag	Nagunämnden omfattar inte tekniska stödtjänsters förslag att upphöra med belysningen för ovannämnda vägnät.
Beslut	Nagunämnden efterlyser mer information och bättre utredning som visar de faktiska kostnaderna och inbesparingarna vid upphörandet av belysningen och omfattar i detta skede inte tekniska stödtjänsters förslag.
Distribution	Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster, Matias Jensén, Jonas Nylund
