

**Yrkan på upphandlingsrättelse avseende upphandlingsbeslut för objekt nr 14 i upphandling av köptrafik vid Pargas stad**

239/02.08.00.00/2020

Bildningsnämnden 19.08.2020 § 48

**Beredare**

Planerare Annukka Koskinen, tfn 044 358 5704

**Föredragande**Utbildningschef Ulrika Lundberg, tfn 050 375 3593  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Staden har utlyst ett anbuds förfarande för stadens köptrafik under tiden 1 januari 2021–31 december 2023 med en option för åren 2024–2025 (anbudsfrågan 282752 av den 17 april 2020). Upphandlingen överstiger EU:s tröskelvärde. Anbudsfrågan gäller elevtransporter, stadsintern busstrafik för skolelever, servicelinjetrafik, anropstaxitrafik samt person-, måltids- och hjälpmedelstransporter för äldreomsorgen och socialväsendet. Upphandlingen var indelad i 21 objekt som man fick ge delanbud på. Egna upphandlingsbeslut har fattats för varje objekt.

Utbildningschef Ulrika Lundberg har genom beslut § 422 daterat den 12 juni 2020 valt serviceleverantör för objekt nr 14 enligt följande: För elevtransporter heldag i Korpo kommunområde väljs Taksi Tiina Lehtonen.

Taxi Dan Sipilä har den 23 juni 2020 yrkat på upphandlingsrättelse med avseende på ovan nämnda beslut (se bilaga). Han anser att han borde ha valts eftersom hans anbud var det billigaste.

**Svar på yrkandet på upphandlingsrättelse**

I anbudsfrågan erbjöds anbudsgivarna möjligheten att lämna anbud för fler objekt än vad varje anbudsgivares fordonspark räcker till för. Om en anbudsgivares bil vann flera objekt kunde anbudsgivaren ange prioritetsordningen för de objekt som den hade lämnat anbud på. Om en anbudsgivare inte hade angivit någon prioritetsordning hade den upphandlande enheten rätt att välja bil till det objekt som enheten ansåg vara lämpligast. Anbuderna skulle innehålla uppgift om antal bilar enligt storleksklass. Anbudsgivarna skulle ladda upp förteckningen över fordonspark enligt bilagan till anbudsfrågan eller en egen redogörelse med motsvarande uppgifter för att redogöra för den fordonspark som anbudet avsåg.

Taxi Dan Sipilä hade gett anbud för sju olika objekt och meddelat att hans fordonspark bestod av 4 bilar för 1–8 personer och 1 bil för 1+4 personer. Han hade inte angivit någon prioritetsordning för de berörda objekten, varvid den upphandlande enheten enligt anbudsfrågan hade rätt att välja bil till det objekt som enheten ansåg vara lämpligast.

Taxi Dan Sipiläs anbud var det billigaste, men eftersom den upphandlande enheten redan har valt de bilar på 1+8 personer som han erbjudit till andra objekt är antalet bilar inte tillräckligt för det objekt som yrkandet gäller. Därför valdes det näst billigaste anbudet som kom från Taksi Tiina Lehtonen. Den upphandlande enheten har valt objekten för Taxi Dan Sipiläs bilar enligt vad som blir billigast för staden. Prisskillanden till det näst billigaste anbudet har beräknats enligt objekt. Taxi Dan Sipiläs fyra bilar för 1+8 personer valdes enligt följande: två bilar till objekt nr 1, en bil till objekt nr 10 och en bil till objekt nr 11. I alla dessa objekt var prisskillnaden till det näst bästa anbudet större än i objekt nr 14.

**Bilaga**

2 Upphandlingsrättelse, Taxi Dan Sipilä

**Förslag**

Bildningsnämnden beslutar att avslå rättelseyrkandet eftersom det saknar grund. Därmed föranleder inte behandlingen av upphandlingsrättelsen någon ändring i slutresultatet av det ursprungliga upphandlingsbeslutet 12.6.2020 § 422.

**Beslut**

Förslaget godkändes.

**Delgivning**

Taxi Dan Sipilä, övriga anbudsgivare för objekt 14

---