

**Subject:** TELEKAAPELI

**From:** [REDACTED]

**Date:** 14.4.2020 klo 8.10

**To:** [REDACTED]  
<to>

Ystävällisin terveisin

[REDACTED]

— Attachments: —————

Telekaapeli\_linjaus\_Skogstorp\_JV\_200414K.pdf

138 KB

Paraisten kaupungin rakennusvalvonta  
Paraisten Puhelin Oy

14.4.2020

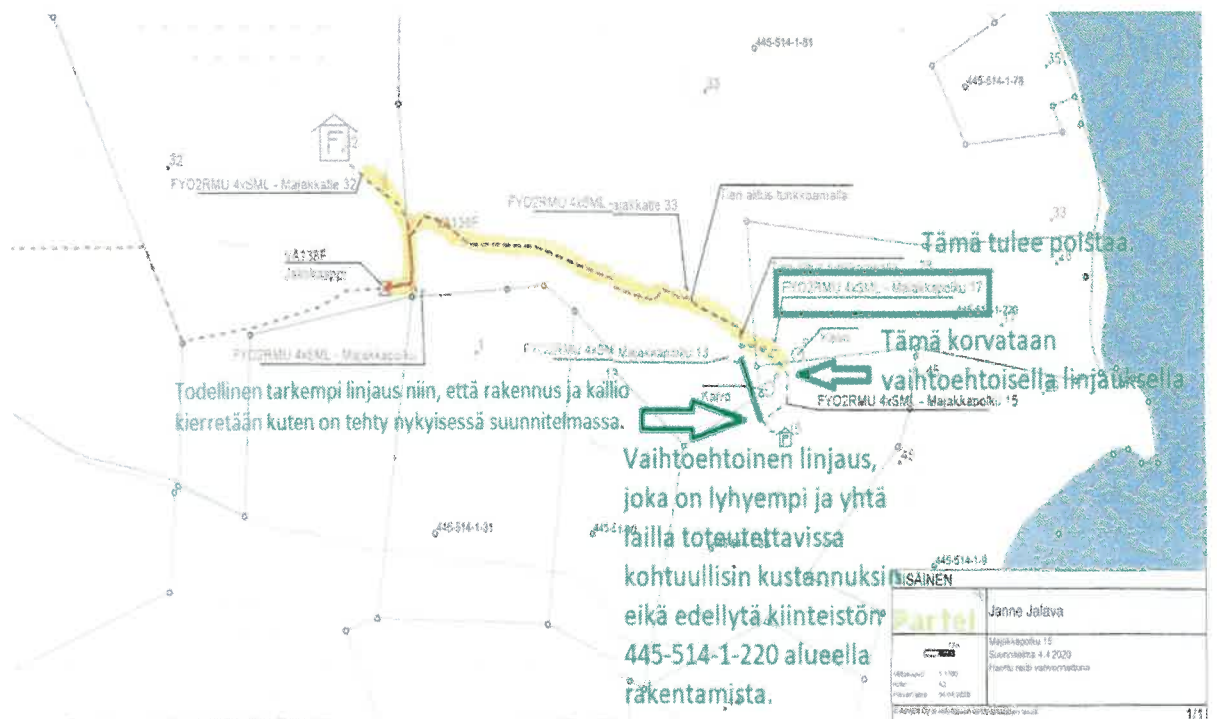
Paraisten Puhelin Oy (myöhemmin Partel) on toimittanut kiinteistölle 445-514-1-220 tiedoksi 26.11.2019 sijoituslupasuunnitelman, minkä mukaisesti Partel hakee sijoituslupaa Paraisten kaupungin rakennusvalvonnalta sijoittaa teleliikennekaapeli kiinteistön 445-514-1-220 alueelle. Olen tähän toimittanut vastineen 27.10.2019.

Vastaaanotin uuden sijoitussuunnitelman 9.4.2020, mistä oli aikaisempaan suunnitelmaan verrattuna poistettu kiinteistölle 445-514-1-9 menevä kaapeliputkitus. Olen päivittänyt alla kantani vastaamaan päivitettyä sijoitussuunnitelmaa. Aikaisemmin esitetyn vastineen huoliin, kysymyksiin ja ehdotuksiin ei ole vastattu Partelin toimesta.

Kiinteistö 445-514-1-220 vastustaa edelleen teleliikennekaapelin sijoittamista sijoittamissuunnitelman mukaisesti alueelle ja pyytää rakennusvalvontaviranomaista hylkäämään lupahakemuksen tältä osin koska Tietoyhteiskuntakaaren pykälän 234 mukaiset ehdot eivät täyty. Sekä pykälän 233 mukaan hylkäämään Partelin hakeman oikeuden aloittaa rakennustyöt ennen luvan myöntämistä koska esim. puiden kaataminen olisi peruuttamatonta. Partel ei ole esittänyt perusteltua syytä, miksi työt tulisi aloittaa ennen luvan myöntämistä.

#### Perustelut/huomiot:

1. Teleliikennekaapeli ja sen suoja-putkituksen rakentaminen voidaan toteuttaa tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin ilman, että sitä rakennetaan osittain kiinteistön 445-514-1-220 alueelle sillä itse asiassa sen osittainen rakentaminen kiinteistölleni lisää tarvittavan kaapeliputkituksen pituutta. Täten pykälän 234 mukaiset ehdot eivät täyty. Partel ei ole esittänyt kiinteistön 445-514-1-220 kiinteistönomistajalle kustannuslaskelmiin perustuen, miksi esitetty ratkaisu on ainut kustannuksiltaan kohtuullinen. Kuvassa on esitetty yksi vaihtoehtoinen linjaus esitettynä Partelin päivitettyyn sijoitussuunnitelmaan.



2. Olen aikaisemman vastineen kohdassa 2 todennut, että kiinteistölle 445-514-1-9 ei voi rakentaa kaapeliputkitusta tonttitietäni pitkin koska sen alla on käyttövesijohto. Myöskään kiinteistöäni varten ei tarvitse tehdä kaapeliputkivarausta, joten se tulee poistaa suunnitelmasta.
3. Partel ei ole tarjonnut kiinteistön 445-514-1-220 omistajalle teleliikennekaapelin sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta korvauksia kiinteistönomistajalle pykälän 237 mukaisesti.
4. Sijoitussuunnitelmassa ei ole esitetty uutta tietä eikä alueella olevaa puustoa. Nykyisellä linjauksella näyttää olevan poikitusten osalta puustoa eikä sijoitussuunnitelmassa ole otettu tähän kantaan, miten niiden osalta toimitaan.
5. Suunnitelmassa ei ole otettu kantaa tien alituksen tunkkauksen vaatimasta tilasta tai vaikutuksesta ympäristöön ja sen rakenteisiin esim. käyttövesikaivoni, jonka kuntoa ei ole tutkittu eli sitä tulee kohdella helposti hajoavana. Partel ei ole esittänyt pykälän 236 mukaisen rasitealueen leveyttä, mitä ilmeisesti likimääräisesti esittää suunnitelmassa keltainen korostus.
6. Mikäli rakennusvalvontaviranomainen ei hylkää sijoituslupahakemusta kiinteistön 445-514-1-220 alueelle suunnitellun osuuden osalta niin kiinteistönomistaja edellyttää, että sijoituslupahakemuksen aikana suoritetaan katselmus. Katselmuksessa tulee kartoittaa olemassa olevat rakenteet/puusto (erityisesti käyttövesikaivo) ja arvioida telekaapelin- ja sen suoja-putken sijoituksen aiheuttamat haitat ja rajoitteet sekä kiinteistönomistajalle ja Partelille. Päivitetyt sijoitussuunnitelmankin mahdollisessa toteutuksessa käyttövesikaivoni osalta tulee soveltaa varotoimenpiteitä. Lisäksi tulee varoa, ettei tonttitie vaurioidu tunkkauksen johdosta esim. painuman muodossa.

Yhteistyöterveisin,

