

00674/20/4114



vaasa.hao
08.04.2020 12.40

SAAPUNUT

08 -04- 2020

Turun hallinto-oikeus

Lähettäjä: Kati Palojarvi

Vastaanottaja: turku.hao@oikeus.fi
Kopio: risto.villa@villalaw.fi
Aihe: Asiakirjan siirto

██████████ oheinen Vaasan hallinto-oikeudelle 8.4.2020 toimittama valitus liitteineen liittyen Paraisten rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 4.3.2020 § 31 siirretään Turun hallinto-oikeudelle toimenpiteitä varten.

Ystävällisin terveisin

Kati Palojarvi
apulaiskirjaaja - biträdande registrator
Vaasan hallinto-oikeus - Vasa förvaltningsdomstol
PL 204 - PB 204
65101 VAASA - 65101 VASA
puh 02956 42 780 - tel 02956 42 780
fax 02956 42 760
vaasa.hao@oikeus.fi



"Risto Villa" <risto.villa@villalaw.fi> aika 08.04.2020 08.07.29

Vastaanottaja: <vaasa.hao@oikeus.fi>
Kopio:
Aihe: Valitus Paraisten rak. ja ymp.lautakunnan päätöksestä 4.3.2020 § 31

Vaasan hallinto-oikeudelle

Ohessa on valitus, valtakirja ja valituksenalainen päätös. Muut liitteet tulevat toisessa sähköpostissa.

Ystävällisin
terveisin

Risto Villa
varatuomari, oikeudenkäyntilakimies, Turku
Lakitoimisto Risto Villa Oy
Sarkamaantie 20, 21280 Raisio
p.0400-962227
risto.villa@villalaw.fi
www.villalaw.fi



Y-tunnus 1036736-7

Tämä viesti on luottamuksellinen ja se on tarkoitettu vain viestissä mainituille vastaanottajille.

Jos ette ole viestissä mainittu vastaanottaja, olkaa hyvä ottakaa yhteyttä lähettäjään ja tuhotkaa viesti.



"Risto Villa" <risto.villa@villalaw.fi> aika 08.04.2020 08.08.24

Vastaanottaja: <vaasa.hao@oikeus.fi>

Kopio:

Aihe: VL: Valitus Paraisten rak. ja ymp.lautakunnan päätöksestä 4.3.2020 § 31

Vaasan hallinto-oikeudelle

Ohessa on valitus, valtakirja ja valituksenalainen päätös. Muut liitteet tulevat toisessa sähköpostissa.

Ystävällisin terveisin

Risto Villa
varatuomari, oikeudenkäyntilakimies, Turku
Lakitoimisto Risto Villa Oy
Sarkamaantie 20, 21280 Raisio
p.0400-962227
risto.villa@villalaw.fi
www.villalaw.fi



Y-tunnus 1036736-7

Tämä viesti on luottamuksellinen ja se on tarkoitettu vain viestissä mainituille vastaanottajille.

Jos ette ole viestissä mainittu vastaanottaja, olkaa hyvä ottakaa yhteyttä lähettäjään ja tuhotkaa viesti.



Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle 7.3.2020.pdf



1 Valtakirja.pdf



2 Lautakunnan ja rakennustarkastajan päätös.pdf



"Risto Villa" <risto.villa@villalaw.fi> aika 08.04.2020 08.09.32

Vastaanottaja: <vaasa.hao@oikeus.fi>

Kopio:

Aihe: VL: Valitus Paraisten rak. ja ymp.lautakunnan päätöksestä 4.3.2020 § 31

Vaasan hallinto-oikeudelle

Ohessa on valitus, valtakirja ja valituksenalainen päätös. Muut liitteet tulevat toisessa sähköpostissa.

Ystävällisin terveisin

Risto Villa
varatuomari, oikeudenkäyntilakimies, Turku
Lakitoimisto Risto Villa Oy
Sarkamaantie 20, 21280 Raisio
p.0400-962227
risto.villa@villalaw.fi
www.villalaw.fi



Y-tunnus 1036736-7

Tämä viesti on luottamuksellinen ja se on tarkoitettu vain viestissä mainituille vastaanottajille.

Jos ette ole viestissä mainittu vastaanottaja, olkaa hyvä ottakaa yhteyttä lähettäjään ja tuhotkaa viesti.



2a Rakennustarkastajan päätös ja oikaisuvaatimus, kuuleminen.pdf



2b Lautakunnan kuvaliite.pdf



3 Valokuva.pdf



4 Ruoppausilmoitus.pdf



"Risto Villa" <risto.villa@villalaw.fi> aika 08.04.2020 08.10.00



Vastaanottaja: <vaasa.hao@oikeus.fi>
Kopio:
Aihe: VL: Valitus Paraisten rak. ja ymp.lautakunnan päätöksestä 4.3.2020 § 31

Vaasan hallinto-oikeudelle

Ohessa on valitus, valtakirja ja valituksenalainen päätös. Muut liitteet tulevat toisessa sähköpostissa.

Ystävällisin terveisin

Risto Villa
varatuomari, oikeudenkäyntilakimies, Turku
Lakitoimisto Risto Villa Oy
Sarkamaantie 20, 21280 Raisio
p.0400-962227
risto.villa@villalaw.fi
www.villalaw.fi



Y-tunnus 1036736-7

Tämä viesti on luottamuksellinen ja se on tarkoitettu vain viestissä mainituille vastaanottajille.

Jos ette ole viestissä mainittu vastaanottaja, olkaa hyvä ottakaa yhteyttä lähettäjään ja tuhotkaa viesti.



5 Vesialueen kokouspöytäkirja 19.11.2009.pdf



6 L-S ympäristökeskuksen lausunnot 1998, 2004 ja 2009.pdf

SAAPUNUT

08 -04- 2020

Turun hallinto-oikeus

antaja 12.3.
→ aj/T4

VAASAN HALLINTO-OIKEUELLE

ASIA: Hallintovalitus rannan ruoppausta/toimenpidelupaa koskevassa asiassa

VALITUKSEN ALAINEN

PÄÄTÖS: Paraisten kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta § 31, annettu 12.3.2020

VALITTAJA:

[REDACTED]
Kiinteistön 445-412-2-2 (Bäckis 2:2) omistajana

asiamies: varatuomari, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja Risto Villa
Lakitoimisto Risto Villa Oy
Sarkamaantie 20, 21280 Raisio
p. 0400-962227
risto.villa@villalaw.fi

VAATIMUS

[REDACTED] vaatii, että rakennustarkastajan ja lautakunnan päätös kumotaan

- esisijaisesti sillä perusteella, että toimenpidelupaa ei tarvita ollenkaan,
- toissijaisesti sillä perusteella, että lupahakemuksen hylkäämiseen ei ole ollut perusteita
- ja että ruoppaus tukimuureineen saa jäädä paikoilleen.

PERUSTELUT

Taustaa

██████████ on miehensä kanssa vuonna 1998 aloittanut ruoppaushankkeen päästäkseen tonttinsa edessä olevalle vesijättömaalle n. 10 m pituisella veneellään. Vesijättömaa kuuluu Domarby kylän yhteiseen vesialueeseen (Domarby fiskevattens delägarlag), johon ██████████ kiinteistöllä on manttaalin mukainen osuus (liitteenä osaksluettelo). Hanke on viivästynyt ja he ovat sitä mukaan uusineet ruoppausilmoituksen Lounais-Suomen ympäristökeskukselle. Liitteenä ovat ympäristökeskuksen lausunnot vuosilta 1998, 2004 ja 2009, joiden mukaan ympäristökeskuksella ei ole huomautettavaa asiasta eikä hankkeeseen ole tarvinnut hankkia ympäristölupaviraston lupaa. Vesialueen omistajien kokous on hyväksynyt ruoppauksen. Ruoppaus on tehty ympäristökeskuksen ohjeiden mukaisesti vuosina 2009-2010 siten etteivät ruoppausmassat valu takaisin vesistöön. Massojen valuminen on ██████████ kiinteistön kohdalla estetty puusta rakennetulla ja valokuvista näkyvällä tukipaalutuksella. Nämä tukipaalut ovat joidenkin vesialueen osaomistajien ja rakennustarkastajan mukaan katsottu laituriksi tai satamalaituriksi, jolle on hankittava maanomistajan lupa ja toimenpidelupa. ██████████ on vaatimusten mukaisesti hakenut toimenpidelupaa ranta-alueen tukipaalutukselle ja sepelöinnille, jonka rakennustarkastaja on hylännyt 4.1.2013 antamallaan päätöksellä toteamalla päätöksessään, että ”satamalaituri on rakennettu toisen omistamalle vesialueelle” ja että ”luvatta rakennettu alue ja satamalaituri tulee palauttaa vastaamaan alkuperäistä rantaviivaa ja rakennelmat on poistettava”. ██████████ on hakenut päätöksen oikaisua määräajassa ja asia on sen jälkeen hautautunut kunnes Paraisten rakennus- ja ympäristölautakunta otti sen esille seitsemän (7) vuoden jälkeen ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen.

Mitä on ruopattu ja rakennettu – toimenpideluvan tarpeellisuus

ruoppausilmoitus 12.2.1998 Lounais-Suomen ympäristökeskukselle on liitteenä. Sen mukaisesti ovat ruopanneet Södervik –nimiseen lahteen pitkän väylän sekä lahden perältä pienemmän alueen kuin ilmoituksesta näkyy siten, että ruoppaus on keskittynyt heidän omistamansa tilan edustalla olevalle vesijätölle. Bäckis tilan vieressä olevalle Kärräng tilalle 1:13 asti ruoppausta ei ole ulotettu, koska tila ei ole halunnut osallistua ruoppaukseen ja sen kustannuksiin. Ruoppausmassat on tältä osin läjitetty oman tilan alueelle ja sen edessä olevalle vesijätölle, mikä oli jo muuttunut lähes kuivaksi maaksi. Jotta massat on voitu läjittää oman tilan edustalle, on massojen valuminen takaisin ruopatulle alueelle estetty puusta tehdyllä L-muotoisella tukipaalutuksella. Ruoppauksen tarkoituksena on ollut Vesilain 30 §:n mukainen mataloituneen vesistön tilan ja käyttömahdollisuuksien parantamista koskeva toimenpide. pääsevät rannasta vesialueelle ja voivat säilyttää siinä venettä. Myös muut veneilijät ja vesistö hyötyvät tekemästä väylän ruoppauksesta.

Mitään laituria tai satamalaituria eivät ole rakentaneet, vaan vene on voitu ajaa tukipaalutuksen viereen ja ovat siitä päässeet nousemaan veneestä ja veneeseen. Tukipaalutuksen viereen maan päälle on ajettu soraa ja asetettu irrallisia tralleja kulun helpottamiseksi veneelle. Ranta on viimeiset 6 vuotta ollut käyttämättömänä myytyä veneensä ja jäätyä eläkkeelle.

katsoo ensisijaisesti, että mitään toimenpidelupaa ei ruoppausmassojen valumisen estämiseksi tehdyllä tukipaalutuksella tarvitse olla. Jo pelkkä ruoppaus kuivaksi muuttuneella vesijätöllä muuttaa rantaviivaa eikä se voi olla peruste toimenpideluvan vaatimiselle. Päätöksessä ei ole viitattu mihinkään sääntöön tai määräykseen, jonka mukaan kysymyksessä olisi satamalaituri tai laituri

tai minkä perusteella toimenpidelupa olisi tarpeen. Päätös on perustelemattomanakin kumottava.

Ranta-alueen omistus

Vesialue, jolla ruoppaus on tehty, kuuluu edellä mainitulle yhteiselle vesialueelle, johon [REDACTED] omistamalla tilalla on manttaalin mukainen osuus. Ruoppausta ei siten ole tehty toisen omistamalle maalle, vaan maalle eli vesialueelle, johon kantajallakin on osuus. Nyt riidanalainen alue sijaitsee [REDACTED] omistaman tilan edustalla, johon myös ruoppausmassat on läjitetty. Hän on käyttänyt manttaalin mukaista oikeuttaan vesialueen hyödyntämiseen.

Yhteisalueen 28 a §:n mukaan osakkaalla on oikeus käyttää yhteistä aluetta sen käyttötarkoituksen huomioon ottaen hyväkseen sillä tavoin, ettei se estä muita osakkaita vastaavanlaisella tavalla käyttämästä aluetta hyväkseen. Osakaskunta ei ole kieltänyt [REDACTED] ruoppaamista tilansa edustalle väylää ja umpeen kasvaneen lahden ruoppausta, vaan on nimenomaisesti hyväksynyt toimenpiteen 19.11.2009 pitämässään kokouksessa (liite). Hän ei ole siten kohdistanut toimenpiteitä toisen maalle luvatta.

Koska umpeen kasvaneen lahden ruoppaaminen muuttaa rantaviivaa ilman tukipaalujakin ja koska [REDACTED] on ollut ruoppaamiseen yhteisalueen osakaskunnan päätöksen mukainen ja osuutensa mukainen oikeus, ei toimenpideluvan hylkäämiselle ole perusteita. Valtaosa yhteisen vesialueen omistajista on jo ruoppausilmoituksen yhteydessä v. 1998 hyväksynyt ruoppauksen.

Yhteisen vesialueen suurimmat omistajat ovat myöhemmin vaatineet, että [REDACTED] lunastaisi edessään olevan vesijättöalueen. [REDACTED] ei siihen kuitenkaan suostunut, koska hänellä on jo ruopattuun alueeseen manttaalin mukainen oikeus ja osakaskunnan lupa. Tämän jälkeen, [REDACTED] käsityksen mukaan taloudellisen hyödyn saamatta jäämisen

vuoksi eräät vesialueen omistajat ovat ilmeisesti alkaneet vastustaa [REDACTED] rannan ruoppausta ja tukipaalutusta.

Ei häiritse naapurille

Tilan 1:13 omistaja, joka tila siis sijaitsee [REDACTED] tilan naapurissa, on alun alkaen hyväksynyt ruoppaussuunnitelman v. 1998, mutta on sen jälkeen, kun ruoppausta ei olekaan tehty hakemuksen mukaisessa laajuudessa hänen tilansa edustalle asti, alkanut vastustaa ruoppausta ja tukimuureja väittämällä, että se estää hänen tilaltaan päästyn merelle. Naapurin edessä oleva kuiva vesijättö on jätetty koskemattomaksi eikä ruoppausmassoja ole sijoitettu sille.

Ruoppausurakka oli kohtuullisen suuri eikä [REDACTED] halunnut jatkaa sitä kiinteistöään pidemmälle, koska naapuri ei ollut halukas osallistumaan ruoppauksen kustannuksiin siitä eteenpäin. Kuten ilmavalokuvasta näkyy, [REDACTED] venepaikka tukipaalutuksineen ei estä naapurin pääsemästä merelle. Luonnollinen väylä tilalle 1:13 kulkee lahden keskellä olevaa ojaa/kanavaa pitkin. Sen ruoppaamisella tilan 1:13 edustalle on saatavissa hyvä yhteys merelle ja kohtelias etäisyys [REDACTED] tilan edessä olevaan rantaan.

Pitkän käsittelyajan (7 v) merkitys

[REDACTED] oikaisuvaatimus on käsitelty vasta 7 vuoden kuluttua oikaisuvaatimuksen tekemisestä, mikä on kohtuutonta ja rikkoo Hallintolain 23 §:ää, jonka mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheutonta viivästystä. [REDACTED] on ollut perusteltu syy uskoa, että hänen oikaisuvaatimuksensa on hyväksytty. Se myös osoittaa, ettei ruoppaamisesta ja tukipaalutuksesta ole kenellekään todellista häiriötä, kun näin pitkä ajan kuluessa kukaan tai mikään asiaan liittyvistä tahoista ei ole aikaisemmin asian perään tiedustellut. Asia on menettänyt merkityksensä, tukipaalut ovat pian lahoja eikä [REDACTED] ole ollut venettä enää kuuteen vuoteen, he ovat jo yli 70 vuotiaita. Naapurikaan ei ole oman tilansa edessä olevaa vesijättöä ryhtynyt käyttämään. Vesistön

tila on kuitenkin parantunut veden vapaan kulkemisen vuoksi. Asian käsittely on ajan kulumisen vuoksi käynyt tarpeettomaksi.

Lautakunnan päätös on lisäksi epäselvä ja toteuttamiskelvoton, kun siinä veloitetaan palauttamaan alue vastaamaan alkuperäistä rantaviivaa. Se tarkoittasi, että lahti olisi tältä osin täytettävä umpeen, koska todellinen rantaviiva oli melko kaukana. [REDACTED] on kuitenkin ollut oikeus ruopata tilansa edustalta eikä sitä oikeutta ole kumottu.

Raisiossa 7. päivänä maaliskuuta 2020 [REDACTED]

Risto Villa

varatuomari, Turku

Liitteet

- 1) Valtakirja
- 2) Paraisten kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 4.3.2020 § 31 ja sen liitteenä olevat rakennustarkastajan päätös 4.1.2013 § 3, ilmakuva ja 3 valokuvaa
- 3) Valokuva, joka osoittaa kulkutrallien olevan irrallisia, ei laituria tai satamalaituria
- 4) Ruoppausilmoitus 12.2.1998, jonka liitteenä vesialueen osakasluettelo ja kartta
- 5) Domarby fiskevattens delägarlag pöytäkirja 19.11.2009, lupa ruoppaukseen ja läjitykseen
- 6) Lounais-Suomen ympäristökeskuksen lausunnot 9.3.1998, 25.3.2004 ja 4.11.2009

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 31

04.03.2020

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2012-243, rannan rakentaminen kiinteistöllä 445-412-2-2

119/10.03.00.04/2013

GIVET

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.03.2020 § 31

12-03-2020

ANNETTU

Valmistelija

Kaupunginlakimies Monica Avellan , puh 044 358 5727

Esittelijä

Kaupunginlakimies Monica Avellan , puh 044 358 5727
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Rakennustarkastaja Kenneth Koskinen on 4.1.2013 § 3 tehnyt hylkäävän viranhaltijapäätöksen toimenpidelupa-asiassa 2012-243. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 7.1.2013. Kiinteistön 445-412-2-2 omistaja on hakenut muutosta päätökseen 18.1.2013 tekemällään oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimus on siis tehty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa ajassa, eli 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Tunteuttomasta syystä tätä asiaa ei kuitenkaan ole aiemmin viety eteenpäin valmisteltavaksi lautakunnalle.

Rakennustarkastaja on todennut että hakija on luvatta rakentanut laiturin ja muuttanut rantaviivaa. Hakija on myöhemmin hakenut toimenpidelupaa laiturin rakentamiselle vesijättömaalle, yhteiselle vesialueelle 445-412-876-1 jonka omistaa Domarby bys samfällda vatten. Hakijan omistamalla tilalla Bäckis 2:2 on kiinteistörekisterin mukaan rasiteoikeus venepaikkaan, laituria ja kalastusta varten tarvittavan alueen käyttämiseen tilalla Vassvik 2:9 sekä yhteisellä vesialueella 412-876-1.

Hakijan käsityksen mukaan hän on toiminut ELY-keskuksen vahvistaman luvan ja suunnitelman puitteissa hyödyntäen Bäckis tilan mantaalinmukaisia oikeuksia vesialueeseen ja vesijättöön. Lounais-Suomen ympäristökeskus on lausunnossaan 25.3.2004 ottanut kantaa pelkkään ruoppaukseen ja todennut että kyseessä on vesilain 1 luvun 30 §:n vesistön tilan ja käyttömahdollisuuksien parantamisesta koskevasta toimenpiteestä. Lausunnon lopuksi ympäristökeskus toteaa että se on valvontaviranomainen ja sen lausunto on valvontaviranomaisen kannanotto ympäristölupaviraston luvan tarpeeseen ruoppaushankkeessa. Ympäristökeskus ei ole luvan antaja.

Toimenpidelupahakemukseen on liitettävä m.m. selvitys siitä että hakija hallitsee rakennuspaikkaa, maankäyttö- ja rakennuslaki 131 §. Hakija on tässä tapauksessa rakentanut laiturin vesijättömaalle, yhteiselle vesialueelle 445-412-876-1 jonka omistaa Domarby bys samfällda vatten. Maanomistaja ei ole vuokrannut aluetta hakijalle, eikä hakija ole myöskään osoittanut hallitsevansa aluetta muulla perusteella. Näin ollen satamalaituri on rakennettu toisen omistamalle maalle eikä toimenpidelupaa rakentamiselle voida myöntää. Näin ollen hakijan tulee välittömästi poistaa luvatta rakentamansa satamalaiturin ja muut rakennelmat yhteiseltä vesialueelta 445-412-876-1 ja luvatta rakennettu alue tulee palauttaa vastaamaan alkuperäistä rantaviivaa.

Hakijaa on kuultu asiassa 6.2.2020, mutta hän ei ole antanut vastinetta. Koska luvatta suoritetuista rakennustöistä on jo kulunut monta vuotta, ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 31

04.03.2020

rakennustarkastajan muutoksenhaun alaisesta päätöksestä on jo kulunut 7 vuotta, asian syyteoikeus on vanhentunut rikoslain 8 luvun 1 §:n mukaisesti. Näin ollen ei ole enää tule ilmoittaa asiasta poliisille esitutkintaa varten. Tältä osin rakennustarkastaja Koskisen päätöstä tulee muuttaa.

Luvattomasta rakentamisesta on aiheutunut ylimääräistä selvitystyötä ja ylimääräinen katselmus. Siksi on syytä periä rakennusvalvonnan taksan mukaista 24 § 10 kohdan mukaista kaksinkertaista maksua luvattomasta rakentamisesta aiheutuvien ylimääräisten tehtävien vuoksi.

Liite

1. Päätös asiassa toimenpidelupa 2012-243, 4.1.2013 § 3
2. Oikaisuvaatimus 18.1.2013
3. Kuuleminen 6.2.2020
4. Ilmakuva ja 3 valokuvaa rakennuspaikalta

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen muilta osin, mutta päättää ettei luvattomasta rakentamisesta ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten, koska syyteoikeus on vanhentunut.

Päätös

Keskustelun jälkeen jäsen Erica Helin ehdotti puheenjohtaja Kurt Ekströmin kannattamana, että valmistelun viimeinen kappale, *"Luvattomasta rakentamisesta on aiheutunut ylimääräistä selvitystyötä ja ylimääräinen katselmus. Siksi on syytä periä rakennusvalvonnan taksan mukaista 24 § 10 kohdan mukaista kaksinkertaista maksua luvattomasta rakentamisesta aiheutuvien ylimääräisten tehtävien vuoksi."*, poistetaan, koska asian käsittelystä on kulunut kohtuuttoman pitkä aika.

Puheenjohtaja ehdotti, että lautakunta äänestää esittelijän ehdotuksesta ja jäsen Erica Helinin ehdotuksesta nimenhuudolla siten, että esittelijän ehdotusta kannattava äänestää Jaa ja Erica Helinin ehdotusta kannattava äänestää Ei.

Ehdotettu äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin

Jaa-ääniä 4 kpl

Ei-ääniä 7 kpl

Äänestämättä jätti 0

Lautakunta päätti näin ollen hyväksyä Erica Helinin ehdotuksen valmistelun viimeisen kappaleen poistamisesta ja hyväksyi esittelijän ehdotuksen muilta osin.

Äänestyspöytäkirja liitetään pöytäkirjaan **liitteenä 5**.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 31

04.03.2020

PARAISTEN KAUPUNKI
Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouspäivämäärä
4.3.2020

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT ja kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 25-30, 32-33, 40-42

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät: 34-39

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Paraisten kaupungin ympäristölautakunta, Rantatie 28, 21600 Parainen, rakennus-ymparistolautakunta(at)parainen.fi

Pykälät: 34-39

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valitusaika on 30 päivää.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Turun hallinto-oikeus, PL 32, Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku, turku.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät: 31

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta: **12.3.2020.**

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta: **xx.xx.2020.**

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista / julkipanopäivästä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäville.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 31

04.03.2020

VALITUSKIRJA

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- mieltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Oikeudenkäyntimaksu: Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa.

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO:

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 11 / 3 2020. Päätös § 31 on annettu tiedoksi

asianosaiselle Pirjo Lehtonen postitse 12 / 3 / 2020

on luovutettu asianosaiselle / 2020.

Vastaanottajan allekirjoitus

Päätös § 31 on julkipantu 6 / 3 2020.

Katarina Östman
Otteen oikeaksi todis

Katarina Östman
Tiedoksiantaja

Rakennusvalvonta

Toimenpidelupa 2012-243
Päätöspäivämäärä 04.01.2013

Pykälä 3

Valmistaja Kenneth Koskinen

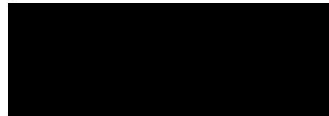
Rakennuspaikka

445-412-2-2
Pinta-ala 14900.0
Granvikintie 449
21600 PARAINEN

Kaava

Ei kaavaa

Hakija



Toimenpide

Rannan rakentaminen

Vaativuusluokka B

Lausunnot

Tekninen työryhmä
Ympäristösuojelutoimisto

Hakemuksen liitteet

Asemapiirros , 3 kpl
Vesialueen osakasluettelo
Selvitys rakennuspaikan omistus- tai hallintaoikeudesta
Ympäristökeskuksen lausunto +kuva
Kiinteistörekisteriote vanha ja uusi
Karttaote
Liitekirje
Naapurin kuuleminen, kaup. läh. 4 kpl
Naapurin kuuleminen, saap. 1kpl 17.4.2012 + 1kpl 25.4.2012
Naapurin kuuleminen, 1 kpl (23.04.2012)

Katselmukset

Rakennuspaikalla käynti

21.05.2012

Kenneth Koskinen

Lisäselvitykset ja polkkeukset

Hakemus koskee toimenpideluvan myöntämistä luvattomasti rakennettua satamalaiturin sekä rantaviivan muuttamista varten rantaa-alueelle. Alue on rakennuskiellossa osayleiskaavan laatimista varten. Hakija on rakentanut laiturin ilman asianomaista toimenpidelupaa.

Hakija anoo lupaa rakentaa laituri vesijättömaa-alueella, jonka omistajaksirekisterissä on merkitty yhteinen vesialue 876:1. Hakemuksessa ei ole esitetty, eikä liitetty vesialueen

omistajan lupaa hankkeelle. Hakemuksesta puuttuvat myös pääpiirustukset. Puutteet ovat mainittu hakijalle kirjallisesti ja hakija ei ole täydentänyt hakemusta täydennyspyynnössä annetussa määräajassa.

MRL 126§, 131§: Hakemukseen on liitettävä selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa, sekä rakennuksen pääpiirustukset, jotka suunnittelija varmentaa nimikirjoituksellaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaan hakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapureille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta.

Naapureille on ilmoitettu. Kaksi naapuria vastustaa hanketta perusteella, että hakija on ruopannut ruoppausluvalla, mutta sijoittanut ruoppausmassat vastoin ruoppauslupaa ja näin ollen sulkee naapurin 1:13 pääsyn vesialueelle.

Rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. (MRL §§ 180 ja 186) Hanketta ei voida pitää vähäisenä, koska se sijaitsee toisen omistamalla vesialueella ja satamalaituri on kooltaan noin 930m² suuri.

Päätös

Hylätty

Rakennustarkastaja toteaa, että koska satamalaituri on rakennettu toisen omistamalle vesialueelle, toimenpidelupahakemus hylätään. Luvatta rakennettu alue ja satamalaituri tulee palauttaa vastaamaan alkuperäistä rantaviivaa ja rakennelmat on poistettava. Koska luvallonta hanketta ei voida pitää vähäisenä, asiasta ilmoitetaan poliisille MRL:n 186§ mukaisesti esitutkintaa varten. Koska hanke on edellyttänyt ylimääräistä selvitystyötä ja ylimääräisen katselmuksen periltään lupamaksu kohdan 2.5 mukaisesti.

Oikaisuvaatimusohje

Päätöksen antopäivä
07.01.2013

Tämä lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen yllä mainittuna päivänä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon sinä päivänä kun se on annettu.

Mikäli olette tyytymätön päätökseen, Teillä on oikeus tehdä asiasta kirjallinen oikaisuvaatimus ja näin saada lupasianne Paraisten rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta, sitä päivää kuitenkin mukaan lukemalta. Mikäli oikaisuvaatimuksen viimeinen päivä on arklauantai, pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa rakennuslupajaoistolle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimus on osoitettava Paraisten kaupungin rakennuslautakunnalle ja toimitettava Paraisten rakennusvalvontatoimistoon. Oikaisuvaatimuskirjelmä on muutoksenhakijan tai hänen asiamiehensä allekirjoitettava. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi mihin päätökseen muutosta haetaan, mitä muutoksia päätökseen vaaditaan ja perustelut päätöksen muuttamiselle.

Parainen, päätöksen antopäivänä

Rakennustarkastaja Kenneth Koskinen

Osoite:

Paraisten kaupunki

Rakennusvalvonta

Rantatie 28, 21600 Parainen

Rakennusvalvonta@parainen.fi

AVOIN ASIANAJOVALTAKIRJA

Raisiossa 18. päivänä maaliskuuta 2020.

[REDACTED]

[REDACTED]

Rakennusvalvonta

Toimenpidelupa 2012-243
Päätöspäivämäärä 04.01.2013

Pykälä 3
Valmistelija Kenneth Koskinen

Rakennuspaikka

445-412-2-2
Pinta-ala 14900.0
Granvikintie 449
21600 PARAINEN

Kaava

Ei kaavaa

Hakija



Toimenpide

Rannan rakentaminen

Vaativuusluokka B

Lausunnot

Tekninen työryhmä
Ympäristösuojelutoimisto

Hakemuksen liitteet

Asemapiirros , 3 kpl
Vesialueen osakasluettelo
Selvitys rakennuspaikan omistus- tai hallintaoikeudesta
Ympäristökeskuksen lausunto +kuva
Kiinteistörekisteriote vanha ja uusi
Karttaote
Liitekirje
Naapurin kuuleminen, kaup. läh. 4 kpl
Naapurin kuuleminen, saap. 1kpl 17.4.2012 + 1kpl 25.4.2012
Naapurin kuuleminen, 1 kpl (23.04.2012)

Katselmukset

Rakennuspaikalla käynti

21.05.2012


Kenneth Koskinen

Lisäselvitykset ja poikkeukset

Hakemus koskee toimenpideluvan myöntämistä luvattomasti rakennettua satamalaiturin sekä rantaviivan muutamista varten ranta-alueelle. Alue on rakennuskiellossa osayleiskaavan laatimista varten. Hakija on rakentanut laiturin ilman asianomaista toimenpidelupaa.

Hakija anoo lupaa rakentaa laituri vesijättömaa-alueella, jonka omistajaksirekisterissä on merkitty yhteinen vesialue 876:1. Hakemuksessa ei ole esitetty, eikä liitetty vesialueen

Oikaisuvaatimusohje

Päätöksen antopäivä 07.01.2013
Tämä lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen yllä mainittuna päivänä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon sinä päivänä kun se on annettu.
Mikäli olette tyytymätön päätökseen, Teillä on oikeus tehdä asiasta kirjallinen oikaisuvaatimus ja näin saada lupasianne Paraisten rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.
Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta, sitä päivää kuitenkin mukaan lukematta. Mikäli oikaisuvaatimuksen viimeinen päivä on arkilauantai, pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa rakennuslupajaostolle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.
Oikaisuvaatimus on osoitettava Paraisten kaupungin rakennuslautakunnalle ja toimitettava Paraisten rakennusvalvontatoimistoon. Oikaisuvaatimuskirjelmä on muutoksenhakijan tai hänen asiamiehensä allekirjoitettava. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi mihin päätökseen muutosta haetaan, mitä muutoksia päätökseen vaaditaan ja perustelut päätöksen muuttamiselle.
Parainen, päätöksen antopäivänä 
Rakennustarkastaja Kenneth Koskinen
Osoite: Paraisten kaupunki Rakennusvalvonta Rantatie 28, 21600 Parainen Rakennusvalvonta@parainen.fi

OIKAISUVAATIMUS
TOIMENPIDELUPA 2012-243 PÄÄTÖS 04.1.2013

VASTINE TARPEETTOMASTI VAADITUN TOIMENPIDELUVAN HYLKÄÄMISESTÄ JA
VAATIMUKSEMME KOKO LUPAPROSESSIN PERUUTTAMISESTA AIHEETTOMANA

Vaadimme koko Toimeenpidelupa vaatimuksen peruuttamista aiheettomana ylilyöntinä.

Rannassamme tehdyt työt eivät ole toimenpidelupa asetuksen alaisia.

Väitteet laiturin rakentamisesta ovat virheelliset ja perusteettomat koska mitään laituria, ei ole, eikä ole ollut, eikä tule olemaankaan.

Emme ole toimineet sellaisella maa- tai vesialueella johon meillä ei olisi ollut oikeutta, osuutta tai maa ja vesialueen omistajan kirjallista suostumusta.

Olemme toimineet ELY Keskuksen vahvistaman luvan ja suunnitelman puitteissa hyödyntäen Bäckis tilan manttaalinmukaisia oikeuksia vesialueeseen ja vesijättöön.

Tehty rannan ja vesialueen kunnostustyö on ollut viranomaisten ja muiden asianomaisten tiedossa koko prosessin ajan.

Tehtyjen toimien alistaminen vuosia jälkikäteen lupatarpeen alaiseksi on lupaviranomaisten pöyristyttävän käsittämätöntä toimintaa ja kun vielä perusteet ovat rakenteeltaan hatarat ja perustuvat osittain virheellisiin totuudenvastaisiin faktoihin.

Keitä tällainen jälkijätöinen prosessi palvelee ja miksi kaupunki on tällaiseen lähtenyt. Eiköhän se ole se niin että me asukkaat olemme kaikki samalla viivalla kun asioitamme käsitellään, tasapuolinen asioiden käsittely yhteiskunnallisesta asemasta riippumatta on meidän kaikkien vähimmäisoikeus, ainakin niin pitäisi olla..

Lisään tähän vielä tiedoksi että jos vesialueen pääosakkailta on jotain vaateita meiltä, niin ensisijaisesti ne pitäisi hoitaa suoraan meidän kanssa ja jos on epäily että olemme suorittaneet jotain rikollisia tai lainvastaisia toimia niin poliisi ja rikostutkijat ovat sitä varten ja nämä asiat ratkaistaan ihan mualla kuin kaupungin rakennuslautakunnassa.

omistajan lupaa hankkeelle. Hakemuksesta puuttuvat myös pääpiirustukset. Puutteet ovat mainittu hakijalle kirjallisesti ja hakija ei ole täydentänyt hakemusta täydennyspyynnössä annetussa määräajassa.

MRL 126§, 131§: Hakemukseen on liitettävä selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa, sekä rakennuksen pääpiirustukset, jotka suunnittelija varmentaa nimikirjoituksellaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaan hakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapureille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta.

Naapureille on ilmoitettu. Kaksi naapuria vastustaa hanketta perusteella, että hakija on ruopannut ruoppausluvalla, mutta sijoittanut ruoppausmassat vastoin ruoppauslupaa ja näin ollen sulkee naapurin 1:13 pääsyn vesialueelle.

Rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. (MRL §§ 180 ja 186) Hanketta ei voida pitää vähäisenä, koska se sijaitsee toisen omistamalla vesialueella ja satamalaituri on kooltaan noin 930m² suuri.

Päätös

Hylätty

Rakennustarkastaja toteaa, että koska satamalaituri on rakennettu toisen omistamalle vesialueelle, toimenpidelupahakemus hylätään. Luvatta rakennettu alue ja satamalaituri tulee palauttaa vastaamaan alkuperäistä rantaviivaa ja rakennelmat on poistettava. Koska luvatonta hanketta ei voida pitää vähäisenä, asiasta ilmoitetaan poliisille MRL:n 186§ mukaisesti esitutkintaa varten. Koska hanke on edellyttänyt ylimääräistä selvitystyötä ja ylimääräisen katselmuksen peritään lupamaksu kohdan 2.5 mukaisesti.

Paraisten kaupunki
Rakennusvalvonta
Rantatie 28
21600 Parainen

6.2.2020

KUULEMINEN

Rakennustarkastaja Kenneth Koskinen on 4.1.2013 § 3 tehnyt hylkävään viranhaltijapäätöksen toimenpidelupa-asiassa 2012-243. Päätös on annettu julkisanon jälkeen 7.1.2013.

Rakennustarkastaja toteaa, että koska satamalaituri on rakennettu toisen omistamalle vesialueelle, toimenpidelupahakemus hylätään ja luvatta rakennettu alue ja satamalaituri tulee palauttaa vastaamaan alkuperäistä rantaviivaa ja rakennelmat on poistettava.

Rakennustarkastajan päätöksen mukaan asiasta myös ilmoitetaan poliisille maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti esitutkintaa varten, koska luvatonta hanketta ei voida pitää vähäisenä. Koska hanke on edellyttänyt ylimääräistä selvitystyötä ja ylimääräisen katselmuksen lupamaksu peritään korotettuna.

Olette tehnyt oikaisuvaatimuksen asiassa, ja tämä on saapunut Paraisten rakennusvalvontaan 18.1.2013, eli maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n edellyttämässä 14 päivän määräajassa päätöksen antamisesta. Mutta jostain syystä tätä oikaisuvaatimusta ei ole samassa yhteydessä viety rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, ja tämä on huomattu vasta tämän vuoden 2020 tammikuussa. Pahoittelemme tätä viivästystä.

Oikaisuvaatimuksenne tulee kuitenkin ensi tilassa saattaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi. Ennen tätä käsittelyä teille annetaan mahdollisuus halutessanne täydentää oikaisuvaatimustanne tai muuten lausua asiasta. **Mahdolliset täydennykset ja kannanotot teidän tulee toimittaa Paraisten kaupungin rakennusvalvonnalle viimeistään 21.2.2020.**

Oheistan rakennustarkastajan päätöksen sekä oikaisuvaatimuksenne.

Lausuntonne tulee osoittaa Paraisten kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle, ja se on toimitettava Paraisten rakennusvalvontatoimistoon, Rantatie 28, 21600 PARAINEN. Lisätietoja antaa johtava rakennustarkastaja Sanna Simonen puh. 050 596 2642 tai kaupunginlakimies Monica Avellan puh. 044 358 5727.

Parainen 6.2.2020

Monica Avellan
kaupunginlakimies

Liitteet Päätös asiassa toimenpidelupa 2012-243, 4.1.2013 § 3
Oikaisuvaatimus

VASTINE KOHTAAN LISÄSELVITYKSET JA POIKKEUKSET.

Se on oikein että pyynnöstä on haettu toimenpidelupaa, mutta se että on vaadittu toimenpidelupaa on väärin , ei laillista perustetta.

Väite että olisimme rakentaneet laiturin ja vielä ilman lupaa ei pidä paikkaansa koska mitään laituria ei ole, ei ole ollut, eikä tule.

Se on totta että rantaviiva on muuttunut sillä se on koko homman tarkoitus että kuivasta maasta saadaan ruoppaamalla kulkukelpoista avovettä.

Se on totta että toimenpidelupaa ei ollut mutta tehdyt toimet eivät kuulu tämän lupakäytännön piiriin. Tehtyjä toimia ei ole mitenkään salattu ja hankkeesta on tiedotettu asianosaisille ja oli yleisesti myös kaupungin virkamiesten tiedossa koska ovat fyysisesti käyneet paikalla useasti työn aikana.

Ruoppausluvan myöntämisen ja aloittamisen aikaan ei ole ollut voimassa mitään rakennuskieltoa alueella ja ei ilmeisesti vielä vuonna 2009 kun lopputyö tehtiin.

Bäckis tila on vesialueen osakas ja on käyttänyt manttaalimukaisia käyttöoikeuksia työn yhteydessä.

MRL 126 ja 131 pykälän mukaisesti hanketta ei voi kuvata sen vähäisyyden takia.
MRL 133 pykälän mukaan kaikki asianosaiset ovat saaneet tiedot kirjallisesti, viitataan siihen delekaatioiden määrään asian tiimoilta Ely keskuksessa ja kaupungin virastoissa ennen työn alkua.

Naapurit ovat valittaneet ruotsinkielellä johon emme pyynnöistä huolimatta ole saaneet virallista käännoästä.

Kärräng tilan valituksesta voin sanoa että on täysin perusteeton koka hänen oma väylänsä ja laskuojansa kulkee keskemällä vesialuetta mutta sitäkin tulisi hoitaa jotta säilyisi kulkukelpoisena joten se siitä.

Vesiosuuskunnan vaatimukset perustuvat pelkästään rahastuskäytäntöön eli jos lunastat vesijätön, ei ongelmia, tämä asia keskusteluissa tullut hyvin selväksi ja on myös kaupungin virkamisten tiedossa. Jos taas käytät lain antamaa mahdollisuutta manttaalimukaisen käyttöoikeuteen, niin vaikeuksia tulee ja hanttiin pannaan kaikin keinoin ja valitettavasti tähän miinaan kaupungin virkamiehet ovat astuneet kun ovat luopuneen neutraalista asioiden käsittelystä ja ovat asettuneet vesialueen pääosakkaiden taakse.

Olen toimittanut mieheni tekemät piirustukset ja täydentänyt GPS asemapiirroksella asiakirjoja mutta leikkauskuvia en ole piirittänyt koska keskusteluissa kävi ilmi että lupaa ei tule ennenkuin lunastan vesijätön.

Ranta-alueeseen Bäckis tilalla on manttaalimukainen hallinta ja käyttöoikeus jonka puitteissa hanketta on toteutettu.

VASTINE: PÄÄTÖS HYLÄTTY

Toimet on tehty vesikunnan vesi ja vesijättöalueella jonka osakas Bäckis tila on.

Ei ole rakennettu laituria kuten jo aikaisemmin on todettu.

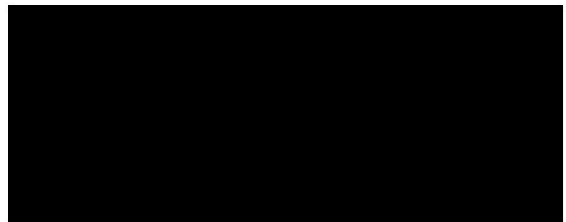
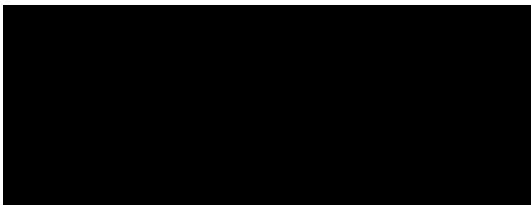
Ruoppauslupa ja naapuri-ilmoitukset ovat kunnossa joten alueen ennallisvaatimukset eivät perustu mihinkään, korkeintaan viittaavat uhkailun suuntaan.

Ruoppauksen ulkopuoliset työt ovat nimenomaan vähäiset ja kohdistuvat Bäckis tilan omaan ranta-alueeseen ja muuten manttaalimukaiseen käyttö ja hallintaoikeuteen.

Tämä prosessi alkaa todella tuntua siltä että poliisitutkinta olisi paikallaan ja että selvitetäisiin kenellä on menneet puurot ja vellit sekaisin.

Lupamaksua ei voi korottaa koska mitään lupaa ei tarvita ja tässä virkamiehet ovat vain itse itseään työllistäneet kun tärkeämpääkään tekemistä riittävästi ilmeisesti ei ole.

Parainen 18.01.2013



Vastineita ja liitteitä 44 sivua yhteensä.

VASTAANOTETTU OIKAISUVAATIMUS

Anlänt/Saapui

18 -01- 2013

TOIMENPIDELUPAAN 2012-243 BÄCKIS 2:1 PIRJO LEHTONEN

Nr/Nro

Pargas byggnadsstyrelsens
Påraisten rakennusvalvonta

VALITUS SISÄLTÄÄ VASTINEITA JA LIITTEITÄ YHTEENSÄ 44 SIVUA.

Päiväys: 18.01.2013

ALLEKIRJOITUS.



Teema: Kinteistö
Tasot: Kinteistö, tunti
Mittakaava: 1:2000
Pvm: 5.12.2019 15.43
Käyttäjät: huovipe





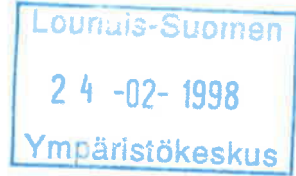






Sp 12 Y

RUOPPAUSILMOITUS



029840068-19
20/VE/AA250



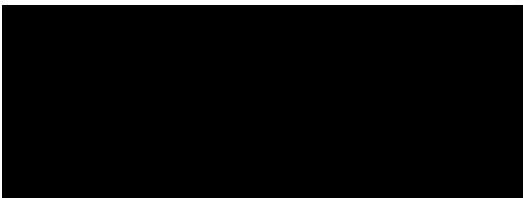
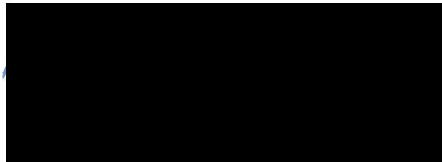
Lounais-Suomen ympäristökeskus

Anon täten lupaa suorittaa Södervik nimisen lahden ruoppausta Paraisilla. Ruopattava alue rajoittuu kahteen erilliseen tilaan 1:45 ja 1:9. Vesialueiden omistajat, naapurit ja kalastusalueen hoitokunta ovat tutustuneet ruoppaus-suunnitelmaan. Kaikkien suostumus on hakemuksen liitteenä.

Ruoppauustyön suorittaa Powermotor Oy Paraisilta. Työt aloitetaan keväällä 1998 ja suoritetaan loppuun viiden vuoden aikana.

Ruoppausmassat sijoitetaan suunnitelman mukaisesti kahteen eri kohteeseen (katso suunnitelma).

Paraisilla 12.2.1998



Liite: ruoppaus suunnitelma

Domarby

by i Pargas stad


kartbladets nr:

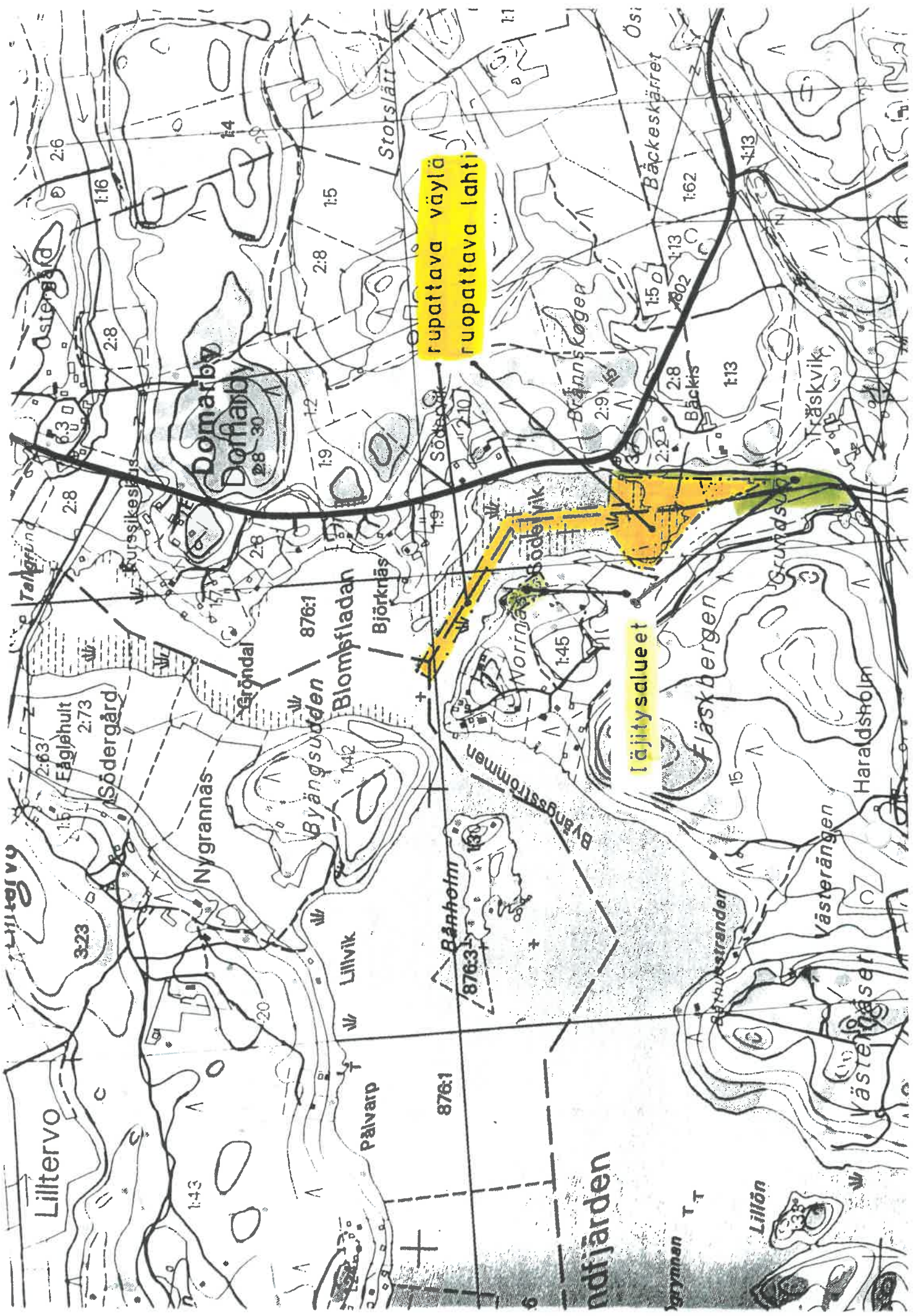
1043 07 C

1034 09 D

Samfälligheter :

13

Reg. Nr	Lägenhetens namn	Ägarens	Mantal
1:2	Bergback		0,002
1:5	Östergård		0,3700
1:6	Aspudd		0,0006
1:7	Gröndal		0,0141
2	Bäckis		0,0051
2:3	Löfkulla		0,0043
2:4	Södervik		0,0233
2:6	Hallonsved		0,0025
2:7	Bergbacka		0,0033
2:8	Vestergård		0,3748
2:9	Vassvik		0,0068
2:10	Söderbacka	0,0078	
2:11	Södervik	0,0087	



ruopattava väylä
ruopattava lahti

läjritysalueet

Lilltervo

Nygrannas

Blompladnan

Bänholm

Worrna Södelvik

Fläskbergen

Västerås

Lillön

Västerängen

Haradsholm

Domarby
Dorflaby

Brännskogen

Bäckis

Träskvik

Ösi

Bäckeskärret

Storslätt

876:1

876:3

142

876:1

145

1:9

1:2.10

1:2

2:8

1:5

1:1

3:23

2:63

2:63

2:8

2:8

1:16

2:6

1:4

1:1

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

2:8

1:43

2:0

2:0

1:15

2:73

2:8

Protokoll fört vid styrelsemöte för delägarlaget för det smf vattenområdet 445:412:876:1

Tid och plats: torsdagen den 19 november 2009 kl.18.00 – 20.35
Sildala Bergvalla, Bergvallavägen 34

Närvarande: [redacted] ordf., [redacted] och [redacted]
[redacted] sek.

§ 1 Mötet öppnas

Mötet öppnades kl 18.00 av styrelsens ordförande [redacted]

§ 2 Val av protokolljusterare

Till protokolljusterare för mötet valdes [redacted].

§ 3 Konstatera mötets beslutförhet

Mötet konstaterades vara beslutfört.

§ 4 a Pirjo/Markku Lehtonens muddring i Söderviken

[redacted] har kontaktat delägarlagets ordförande per telefon samt satt en kopia på sin anmälan till Sydvästra Finlands miljöcentral angående muddring i Söderviken i [redacted] samt [redacted] [redacted] postlådor. (bilaga 1)

Konstaterades att [redacted] har rätt att utföra muddring på Domarby fiskevattens delägarlags område.

§ 4 b Placering av muddermassor på Domarby fiskevattens delägarlags område

Med anledning av muddringsarbetet som [redacted] ämnar utföra i Söderviken diskuterades placeringen av muddermassor på delägarlagets område.

Efter diskussion beslöts följande:

När muddring utförs inom Domarby fiskevattens delägarlags område skall muddermassorna så långt det är möjligt placeras på fastighetsägarens egen mark.

Då muddermassor placeras på samfällid upplandning får muddemassor placeras enbart under fastighetsägarens egen fastighet. Om övrig placering bör överenskommas med fastighetsägare som berörs. Muddermassor som placeras på samfällid upplandning bör placeras längsmed strandlinjen.

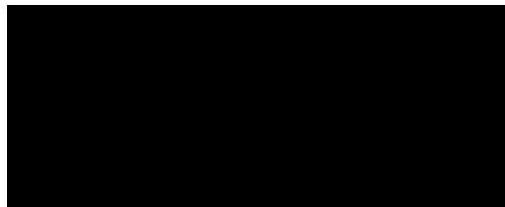
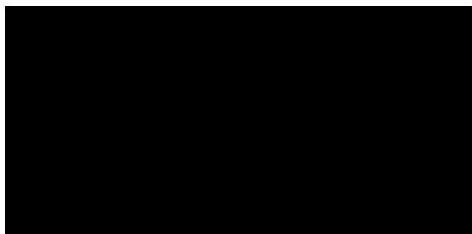
Beslutet delges: [REDACTED], Bäckis RNr 2:2
Väståbolands stads miljöavdelning/ C-S.Österman
Väståbolands stads miljöavdelning/ P.Huovila
Sydvästra Finlands miljöcentral/ Kari Nieminen
Domarby fiskevattens delägarlags stämma 2010

§ 5 Övriga ärenden

Styrelsens nästa möte hålls måndagen den 17 januari 2010.

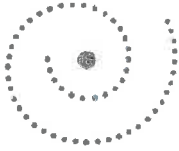
§ 6 Mötet avslutas

Ordförande avslutade mötet kl. 20.35.



Protokollet justerat 2010/1. 2009





LOUNAIS-SUOMEN
YMPÄRISTÖKESKUS
SYDVÄSTRA FINLANDS
MILJÖCENTRAL

X

Turku/Åbo 9.3.1998
Nro/Nr 0298Y0068-19
Viite/Hänvisning Kirjeenne 12.2.1998



Powermotor Oy
Granvikintie 449
21600 PARAINEN

Asia/Ärende Ennakoilmoitus Södervik-nimisen lahden ruoppauksesta Paraisten kaupungin Haradsholmin ja Domarbyn kylissä

Lausuntopyynnön mukaan Powermotor Oy:n aikomuksena on suorittaa ruoppausta Södervik-nimisellä merenlahdella. Ruopattavien lahden ja sinne johtavan väylän syvyudeksi tulee MW-2,5 m. Ruoppausmassat, joiden arvioitua määrää ei kirjeestänne ilmene aiotaan sijoittaa maa-alueille kirjeen liitekartassa lähemmin osoitetuille alueille. Työt aloitettaisiin keväällä 1998 ja loppuun suoritettaisiin viiden vuoden aikana.

Ilmoituksen liitteenä on alueen maa- ja vesialueiden omistajien suostumukset suunnitellulle ruoppaus- ja läjitystöille.

Edellä olevan johdosta Lounais-Suomen ympäristökeskus toteaa, ettei suunnitellusta ruoppaus- ja läjitystöistä ennalta arvioiden tule aiheutumaan sellaisia vesilain 1 luvun 15 §:n tarkoittamia seurauksia vesistölle, että hankkeella tarvittaisiin vesioikeuden lupa.

Ruoppaustyötä toteutettaessa tulee ottaa huomioon seuraavaa:

- Ruoppausmassat tulee kokonaisuudessaan sijoittaa suunnitelmassa osoitetuille maa-alueille, missä ne välittömästi, kun se on mahdollista, tulee tasoittaa ja maisemoida ympäristöön sopiviksi.
- Työt tulee tehdä virkistyskauden ja kalojen kutuajan ulkopuolella.
- Työn aloittamisesta tulee ilmoittaa Paraisten kaupungin ympäristöosastolle.

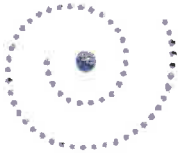
Tulosryhmän vastaava
yli-insinööri

Raimo Hillberg

Vanhempi rakennusmestari


Aapo Aalto

TIEDOKSI Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluosasto
Kaupungin talo
Rantatie 28
21600 PARAINEN



Päivys/Datum 25.3.2004
Dnr/Dnr LOS-2003-Y-1076-19
Vite/Hänvisning Ilmoitus vesirakennustyöstä 16.9.2003
Asia/Ärende Ruoppaus Södervikinlahdessa tilalla Bäckis RN:to 2:2, Domarby, Parainen

Vesilain 1 luvun 30 §:n mukaan jokaisella, joka kärsii lietteestä, mutalikosta tai muusta niihin verrattavasta vesistön käyttöä koskevasta haitasta, on oikeus ilman lupaa toisenkin vesialueella suorittaa sen poistamiseksi tarpeellinen vesistön tilan ja käyttömahdollisuuksien parantamista koskeva toimenpide, jos siitä ei aiheudu vesilain 1 luvun 12 - 15 tai 19 §:ssä tarkoitettua muutosta tai seurausta eikä työn suorittamisesta johdu vesialueen omistajalle huomattavaa haittaa. Työn aloittamisesta ja suorittamisesta on, mikäli toimenpide ei ole merkitykseltään vähäinen, ennakkoon ilmoitettava vesialueen omistajalle sekä vesiasetuksen 85 a §:n mukaan alueelliselle ympäristökeskukselle. Siitä, mitä vesistön pohjasta poistetaan, on soveltuvin oin voimassa, mitä ruoppausmassasta vesilain 4 luvun 6 §:ssä on säädetty.

Vesilain 4 luvun 6 §:n mukaan ruoppausmassan sijoittamiseen vesialueelle on haittava ympäristölupaviraston lupa, jos toimenpiteestä saattaa aiheutua vesilain 1 luvun 12 - 15 tai 19 §:ssä tarkoitettu seuraus, taikka seurauksista riippumatta, jos sijoittaminen tapahtuu hylkäämistarkoituksessa eikä kyse ole merkitykseltömän pienestä määrästä. Ilman maanomistajan suostumusta ruoppausmassaa ei saa panna viljelyksessä olevalle maalle eikä vesilain 5 §:n 2 momentissa tarkoitettulle erityiseen käyttöön otetulle alueelle. Sitä ei ilman maanomistajan suostumusta saa panna muullekaan maa-alueelle, ellei kysymyksessä ole vähäisestä määrästä tai ympäristölupavirasto ole antanut siihen lupaa.

Ympäristökeskus on antanut asiakohdan ruoppaushankkeesta lausunnon 9.3.1998 (Dno 0298Y0068-19). Työt oli tarkoitus aloittaa keväällä 1998 ja saada valmiiksi viiden vuoden kuluessa. Sattuneista syistä johtuen ne jäivät kuitenkin kesken. Viitekohdan ilmoituksen mukaan ruoppaus olisi nyt tarkoitus saattaa valmiiksi vuoteen 2008 mennessä. Puhelinkeskustelussa 24.3.2004 esititte haluanne ympäristökeskukselta lausunnon ilmoituksestanne.

Lounais-Suomen ympäristökeskus katsoo asiasta aikaisemmin 9.3.1998 antamansa lausunnon mukaisesti, että kyseessä on vesilain 1 luvun 30 §:n tarkoittamasta vesistön tilan ja käyttömahdollisuuksien parantamisesta koskevasta toimenpiteestä. Ilmoittamanne ruoppausmassamäärä 5000 m³ on melko suuri, mutta koska massat sijoitetaan kokonaan

maalle aikaisemmassa ilmoituksessanne olevan kartan mukaisesti, ei hankkeen toteuttamiseksi tarvitse hankkia ympäristölupaviraston lupaa. Työn toteuttamisessa on kuitenkin noudatettava seuraavia ohjeita:

- Ruoppauksen ajankohta tulee pyrkiä valitsemaan niin, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa. Lintujen pesintä- ja kalojen kutuaikoina ruoppausta ei tulisi tehdä. Myös virkistyskäyttöaikana ruoppaamista siitä aiheutuvan vesistön samentumisen ja melun vuoksi tulisi välttää. Syksy ja talvi ovat suositeltavia ajankohtia.
- Vesilain 1 luvun 30 §:n nojalla töiden aloittamisesta ja suorittamisesta on tehtävä ilmoitus myös vesialueen omistajalle.
- Ruoppauustyön johdosta irtoaa kasvillisuutta ja juurakkoja, jotka saattavat aiheuttaa vesilain 1 luvun 15 §:n tarkoittamaa haittaa. Avovesiaikana leviäminen onkin pyrittävä estämään esim. puomeja käyttämällä. Vesistössä perkaustyön johdosta ajelehtiva kasvillisuus on kerättävä maalle.
- Ruoppausmassat on sijoitettava maalle niin, etteivät ne valu takaisin vesistöön. Massat on niiden kuivuttua maisemoitava asianmukaisesti.
- Mikäli ruoppauksen ajankohta oleellisesti siirtyy, on ruoppauksesta tehtävä uusi ilmoitus Lounais-Suomen ympäristökeskukselle.

Lounais-Suomen ympäristökeskus on vesilain 21 luvun 1 §:n tarkoittama valvontaviranomainen ja tämä lausunto on valvontaviranomaisen kannanotto ympäristölupaviraston luvan tarpeeseen viitekohdan ilmoituksenne mukaisessa ruoppaushankkeessa. Ympäristökeskus ei ole luvan antaja.

Vesistöt-ryhmän päällikkö
Vesistöinsinööri


Juha-Pekka Triipponen

Rakennusmestari

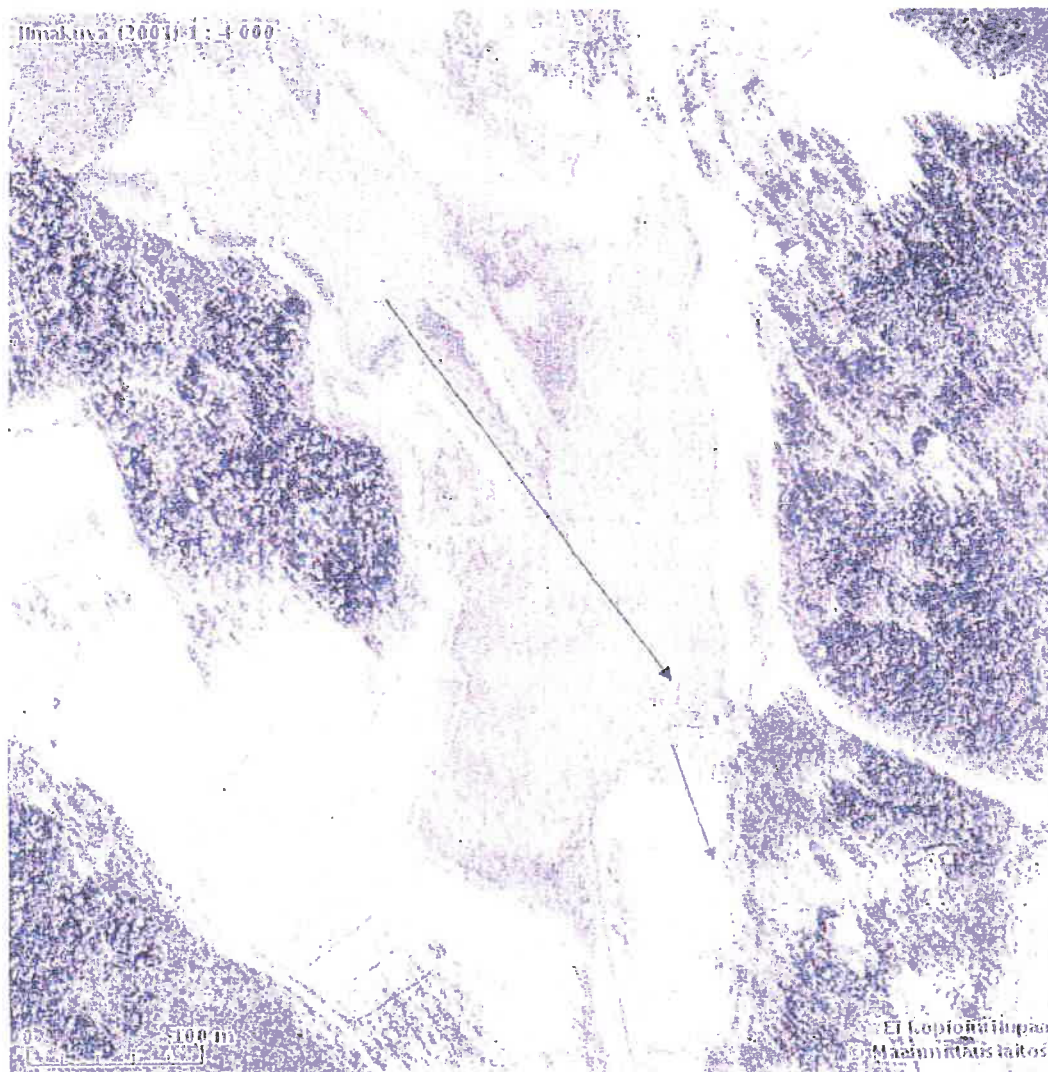

Kari Nieminen

TIEDOKSI

Paraisten ympäristölautakunta
Rantatie 28
21600 Parainen

LOS-2003-Y-1076-19

Ilmoituksen tekijä: [REDACTED], Granvikintie 449, 21600 Parainen



→ Väylän ruoppaus venevajalle asti. Hanke oli keskeytyksissä, tarkoitus tehdä nyt valmiiksi syksyn 2009/talven 2009/2010 aikana. Väylän vieressä olevan läjitysalueen käyttämisestä kirjallinen suostumus 12.2.1998 (0298Y0068-19).

→ Uuden veneväylän ruoppaus venevajalta tilan Bäckis RN:o 2:2 rantaan. Loppuosa uudesta veneväylästä kaivetaan yhteiselle vesijätölle, johon mainitulla tilalla on manttaalin mukainen osuus. Ruoppaus-/kaivumassat vesijätölle ja oman tilan alueelle.

Väylän ruoppaushankkeesta on aiemmin tehty kaksi ilmoitusta:

12.2.1998 dnro 0298Y0068-19
16.9.2003 dnro LOS-2003-Y-1076-19

Ympäristökeskuksella ei huomautettavaa hankkeesta. Hanke on ruoppauksen osalta vesilain 1 luvun 30 §:n tarkoittama vesistön tilan ja käyttömahdollisuuksien parantamista koskeva toimenpide. Yhteisen vesijätön käyttämiseen ilmoittajalla on sen osakkaana yhteisäluclain 28 a §:n mukainen oikeus.

4.11.2009


Kari Nieminen