

# Pargas Stad

Stadsstyrelsens tekniska sektion 27.5.2020

Andreas Holmgård OFGR, CGR

# Pargas stads nyckeltal 2019 jämfört med de nya kriterierna för kriskommuner

- På bokslutet 2020 kommer de nya kriterierna för kriskommuner att tillämpas.
- Till höger återges Pargas stads nyckeltal i relation till de nya kriterierna för kriskommuner. De två första leder ensamt till att kommunen klassas som kriskommun, för de fyra nedre skall alla förverkligas.
- De nyckeltal som är röda är nyckeltal för vilka Pargas stad uppfyller kriteriet för en kriskommun.
- samtliga presenterade nyckeltal har försämrats sedan år 2018. Det är ändå skäl att minnas att de två gränsvärdena som överskrids är nyckeltal som kan fluktuera kraftigt från år till år.
- En bolagisering av vattenverket inverkar på nyckeltalet kommunens ackumulerad överskott och kan vara till fördel för kommunen då det växer. Det bör i sammanhanget noteras att koncernens överskott inte påverkas men det tillåts vara 500€ per person, således kan det vara sämre än kommunens. Kommunens eventuella underskott behöver balanseras inom planeperioden.

## Kommunkoncern

### Pargas stad

Kriterie för kriskommun

## Kommun

### Pargas stad

Kriterie för kriskommun

## Kommunkoncern

### Pargas stad

Kriterie för kriskommun

## Kommunkoncern

### Pargas stad

Kriterie för kriskommun

## Kommun

### Pargas stad

Kriterie för kriskommun

## Kommunkoncern

### Pargas stad

Kriterie för kriskommun

## Akkumulerat överskott (€/inv 2019)

**586**

Akkumulerat underskott över 1000 €/inv

Akkumulerat underskott över 500 €/inv

## Akkumulerat överskott (€/inv 2019)

**359**

Negativt och täcks inte under planeperioden

## Årsbidrag % av avskrivningar (2019)

**25 %**

80 %

100 %

## Lånestock (€/inv 2019)

**3609**

Över 9 836

Över 8 197

## Inkomstskattesats (2020)

**20 %**

Över 21,98

Över 21,48

## Kalkylmässigt låneskötselbidrag (2019)

**0,35**

Under 0,8

Under 1,0

# Pargas stads nyckeltal efter bolagisering av vattentjänsteverket

- Till höger återges Pargas stads nyckeltal i relation till de nya kriterierna för kriskommuner, efter att effekterna av en bolagisering av vattentjänstverket beaktats.
- Siffrorna som använts är de ur bokslutet 2019 samt AFRY:s värdering av anläggningstillgångarna i vattentjänstverket.
- De nyckeltal som är röda är nyckeltal för vilka Pargas stad uppfyller kriteriet för en kriskommun.
- Noterbart är att en stor del av nyckeltalen förblir oförändrade. Det beror på att de flesta transaktioner är interna och således elimineras i ett koncernbokslut.
- Stadens ackumulerade överskott stiger vid en bolagisering som en följd av en försäljningsvinst till det nygrundade bolaget
- Kommunkoncernen påverkas inte överhuvudtaget av bolagiseringen, idén med ett koncernbokslut är att eliminera effekten av interna händelser och uppgöra bokföringen som om koncernen vore en bokföringsskyldig

## Kommunkoncern

### Ackumulerat överskott (€/inv 2019)

<b>Pargas stad</b>	<b>586</b>
Kriterie för kriskommun	Ackumulerat underskott över 1000 €/inv Ackumulerat underskott över 500 €/inv

## Kommun

### Ackumulerat överskott (€/inv 2019)

<b>Pargas stad</b>	<b>925</b>
Kriterie för kriskommun	Negativt

## Kommunkoncern

### Årsbidrag % av avskrivningar (2019)

<b>Pargas stad</b>	<b>25 %</b>
Kriterie för kriskommun	80 % 100 %

## Kommunkoncern

### Länestock (2019)

<b>Pargas stad</b>	<b>3609</b>
Kriterie för kriskommun	Över 9 836 Över 8 197

## Kommun

### Inkomstskattesats

<b>Pargas stad</b>	<b>20 %</b>
Kriterie för kriskommun	Över 21,98 Över 21,48

## Kommunkoncern

### Kalkylmässigt låneskötselbidrag (2019)

<b>Pargas stad</b>	<b>0,35</b>
Kriterie för kriskommun	Under 0,8 Under 1,0

# Skatter

Överlåtelseskatt, samfundsskatt, skatt på försäljningsvinst, (bolagets) inkomstbeskattning och inverkan av dessa i noll+ alternativet jmf med bolagiseringsalternativet

- Bolaget betalar överlåtelseskatt 4 % på fastigheter och 1,6 % på aktier. Kommunen är befriad från överlåtelseskatt på fastigheter.
- Bolaget betalar inkomstskatt 20 % på eventuella vinster. Affärsverk är inte inkomstskatteskyldiga. Överlåtelsepriset och räntorna som betalas till kommunen torde ändå sänka resultatet så att skatten inte blir stor.

**Bolaget lånar pengar av staden för detta köp. En enkel förklaring hur detta görs helt praktiskt? (Stadens medel, staden lånar åt bolaget, som betalar åt staden).**

- Inga pengar rör sig utan skulden till staden uppstår genom att tillgångarna köps, försäljningspriset påverkar således lånebeloppet. Man betalar således med en skuld.
- Pengar rör sig först när lånet amorteras till staden, dvs. Lånet innebär att man får betalningstid av staden att betala köpesumman.
- Staden ger således inga pengar till bolaget. Inga nya pengar flyter in till koncernen men lånet är ett sätt att i framtiden flytta kapital från bolaget till staden

## Finns det andra för-/nackdelar som du anser att inte framgår tydligt ur rapporten?

- Viktigt att inse att det är frågan om en koncernintern transaktion. Verksamheten är fortfarande den samma och det handlar om en omorganisering av verksamheten förvaltningsmässigt.
- Den största (enligt mig) positiva effekten är att investeringar kan göras på väldigt lång sikt med lånefinansiering och finansieras av kunderna utan att det blandas ihop med kommunens verksamhet. Kommunen kan vara lika långsiktig men eftersom kommunekonomi är mer politisk i kommunen är långsiktigheten svårare att hantera i kommunen
- Det negativa (enligt mig) är att man får en organisation till. Om den kan hanteras kan det svängas till positivt men ”så litet antal bolag som möjligt” brukar vara den vettigaste lösningen.
- Prissättningen är en politisk fråga (inom lagens gränser). Alla pengar kommer kommuninvånarna till godo.

# Slutsatser

- Verksamheten ändras inte väsentligt om vattentjänstverket omorganiserar till ett aktiebolag, utan det är frågan om en omorganisering. Kostnadsinbesparingar kan göras med omorganiseringar.
- Koncerninternt kan inga pengar fås. Alla pengar tas av kunderna.
- Då ett stort jobb redan gjorts med att utreda bolagiseringen kan det vara motiverande för personalen om beslutet att bolagisera tas. Ifall den politiska ledningen inte tycker bolagisering är en bra lösning behöver ett sådant beslut såklart inte fattas.