

BESLUTA OM VATTENTJÄNSTERS BOLAGISERING

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster

BILAGA 1: KONSEKVENSBEDÖMNING

1. Konsekvenser för samhället och kunderna

- Ur demokratins synvinkel är det bolagets styrelse och ägare dvs. staden som har beslutanderätt om bolagisering
- Fullmäktiges och stadens inflytande minskar som en följd av bolagiseringen gällande beslut om vattentjänsters operativa verksamhet, såsom investeringar, budget och taxor, men fullmäktige behåller beslutanderätten om vattentjänstverkets verksamhetsområden, vilket är mycket viktigt eftersom besluten gäller fastställandet av vattentjänstverksamheten
- I bolagsmodellen är det staden (= ägaren) som fattar beslut om sammansättningen av bolagets styrelse och om andra frågor som berör ägarstyrning (koncernanvisningar)
- I nuläget eller i modellen Noll + går beslutsfattandet trögt och långsamt framåt (sektionen -> sst -> fullmäktige)
- Styrelsen har ca fem medlemmar ordföranden medräknat och en tjänsteinnehavare ska sitta i styrelsen som stadens representant
- Bolagiseringen gör styrsystemet för stadskoncernen tydligare då likartade rörelseverksamheter koncentreras till ett och samma bolag
- Det är lättare för kunderna att sköta sina ärenden med ett bolag (gäller både vattentjänster och fjärrvärme) än med en balansenhet, t.ex. behöver kundreklamationerna inte behandlas i politiska organ, utan de kan skötas direkt i bolaget, ett bolag kan också ha egna webbsidor
- Synergieffekterna som uppnås i ett fusionerat bolag genom inbesparingar ger kunderna både förmånligare vattenavgifter och bättre driftsäkerhet jämfört med att verksamheten fortsätter som nu eller enligt Noll +
- Bolagisering av kommunal verksamhet påverkar kriterier för kriskommun enligt följande: bolagiseringen förbättrar stadens resultat det år som den eventuellt genomförs. Försäljningsvinsten antingen minskar underskottet eller ökar överskottet.
- Bolagisering av vattentjänsterna frigör ca 1 Meur stadens investeringsmedel för andra ändamål då ett bolag sköter sina investeringar självständigt

- Dagvattenhanteringen hör inte längre till vattentjänstverket eftersom den flyttades genom fullmäktiges beslut 2018 över till tekniska enheten och lyder under markanvändnings- och bygglagen. Detta innebär att en eventuell bolagisering av vattentjänsterna inte har en inverkan på dagvattenhanteringen.
- Bolagiseringen, om den genomförs genom fusion, har inte heller någon inverkan på den normala fjärrvärmeproduktionen av Pargas Fjärrvärme Ab eller fjärrvärmekunderna.

2(3)

2. Konsekvenser för vattentjänstverkets personal

- Bolagiseringen har en motiverande inverkan på personalen eftersom flera verksamheter blir mera strömlinjeformade
- I en bolagisering går personalen över från det kommunala tjänste- och arbetskollektivavtalet för teknisk personal (TS-avtalet) till kollektivavtalet AVAINTES. Denna ändring medför inte någon förlust av fördelar för personalen, däremot uppstår det vissa fördelar.
- Personalstyrkan förblir oförändrad inom vattentjänsterna om verksamhetsmodellen ändras
- Byråkratin i den kommunala organisationen minskar avsevärt i ett bolag, vilket minskar skriftligt arbete för ledningen och förvaltningen inom vattentjänsterna
- Kontrollen över investeringsprojekt förenklas då projektfinansieringen i ett bolag kan fortsätta över årsskiftet
- Ett bolag är en mera attraktiv arbetsgivare än en kommunal organisation, vilket underlättar rekryteringen av kompetent yrkesfolk. Det är en skriande brist på yrkesfolk inom vattentjänstbranschen på arbetsmarknaden nu och i framtiden eftersom det är fråga om ett specialområde.
- Synergieffekterna i ett fusionerat bolag ger personalen också verksamhetsmässiga fördelar i det dagliga arbetet, vilket ökar trivseln och motivationen
- I den nuvarande modellen har den person som är ledande tjänsteinnehavare på vattentjänstverket (stadsingenjören) och samtidigt VD för fjärrvärmebolaget två chefer i två organisationer. Situationen medför utmaningar med tanke på tidsanvändningen och det uppstår lätt motsättningar mellan organisationerna då de bevakar sina intressen
- Beslutsfattandet går snabbt i ett bolag och besluten kan verkställas omedelbart utan att behöva vänta en längre tid, vilket har en positiv inverkan på arbetsgemenskapen
- I ett bolag ska styrelsen alltid tänka på bolagets och dess personals bästa i sina beslut

- Bolagets styrelse kan tillföra bolagsledningen ett verkligt mervärde

3. Inbesparingar och merkostnader i vattentjänstverksamheten i de olika affärsmodellerna

- Synergifördelarna har förtecknats på sidan 44 i bolagiseringsrapporten, en fusion ger synergifördelar till ett värde på 225 000 €/år
- Det uppstår merkostnader i form av löneräkning och bokföring i ett bolags förvaltning jämfört med en balansenhet, merkostnaderna är ändå marginella jämfört med de inbesparingar och verksamhetsmässiga fördelar som synergifördelarna för med sig
- Det måste betalas överlåtelseskatt vid en bolagisering, men beloppet är av engångskaraktär och värderas högst till 101 000 € (relativt liten betydelse)

3(3)

4. Framtiden för och utvecklingen av vattentjänstverksamheten

- Den juridiska formen av verksamheten (som balansenhet eller bolag) påverkar inte utvecklingsplanerna för vattentjänsterna, investeringsbehoven är desamma oberoende av verksamhetsformen
- Investeringsplanerna görs för ca 10 år i nuläget
- Det görs inte längre utvecklingsplaner om vattentjänstverksamheten i Pargas som skulle behöva godkännas separat, däremot görs det långsiktiga investerings- och handlingsplaner för att trygga verksamheten och driftsäkerheten

FÄRGKODEN:

GRÖNT = POSITIV INVERKAN

GULT = NEUTRAL INVERKAN

LILA = NEGATIV INVERKAN