

**Förhandskonsekvensbedömning gällande skola och daghem i Houtskär**

639/12.00.00.01/2019

Houtskärnsnämnden 11.03.2020 § 22

**Beredare**

Ordförande Christer Friis, tfn 040 573 2088

**Föredragande**Ordförande Christer Friis, tfn 040 573 2088  
christer.friis@gmail.com

Ulrika Lundbergs föredragning till bildningsnämndens svenskspråkiga sektion (9.3) och bildningsnämnden (11.3):

*"Fastighetsarbetsgruppen höll ett informations- och diskussionstillfälle i Houtskär 26.2. Tre nya skissritningar har tagits fram som en del av konceptplaneringen, vilka presenterades på mötet. Förslagen gäller byggande av skola och daghem i Träsk och utbyggnad av daghemmet i Näsby. För Näsbys del finns fortfarande alternativet att kyrkliga samfälligheten deltar i byggprojektet och att staden bygger ensam. I mötet deltog ca 130 personer. Den stora majoriteten på mötet ville att en ny skola byggs i Träsk och att daghemmet förblir i Näsby. Man förhöll sig också i viss mån kritisk till samarbetet med samfälligheten.*

*Ett utkast till konsekvensbedömning har gjorts och skickats till områdesnämnden för utlåtande.*

*Den fortsatta tidtabellen är den att stadsstyrelsen beslutar om placeringen på sitt möte 27.4. och innan dess tar bildningsnämnden och svenskspråkiga sektionen ställning. Stadsfullmäktige fattar beslut i ärendet 12.5. "*

Då beslut som har stor påverkan på kommuninvånarna ska tas behöver en systematisk konsekvensbedömning göras. Stadsstyrelsen har godkänt anvisningar för detta 27.5.2019 § 120.

Utkastet till konsekvensbedömning har sammanställts av bildningschef Ulrika Lundberg och barnomsorgschef Pia Hotanen. Utkastet är uppgjort med det elektroniska dokument som stadsstyrelsen godkänt, botten och strukturen har de inte kunnat ändra på. Vad gäller sifferbedömningen -3...+3 har de valt 0 i de fall de ser både för- och nackdelar med alternativet.

Lundberg poängterar att det är första gången som en sådan här bedömning görs och avsikten har varit att se så objektivt som möjligt på de olika alternativen. För att få bredd på bedömningen får bl a Houtskärnsnämnden och skolans och daghemmets personal ta ställning till utkastet och komma med synpunkter.

I utkastet till konsekvensbedömning presenteras nuläget :

*"Stadsstyrelsens sektion för servicetjänster har behandlat frågan om Träsk skolas*

*framtid och konstaterat att byggnaden kräver omfattande renoveringar för att verksamheten ska kunna fortsätta där. Sektionen har lagt fram 4 alternativ för var skolverksamheten ska bedrivas i framtiden. Houtskärnämnden har diskuterat ärendet 4.9.2019, 8.1.2020 och 11.2.2020. Svenska sektionen och bildningsnämnden har framhållit vikten av att småbarnspedagogik, förskola och skola i framtiden verkar i samma fysiska miljö. Också kulturenheten och medborgarinstitutet har intresse av hur frågan löses.*

*Diskussion har också förts med Pargas kyrkliga samfällighet om att uppföra en gemensam nybyggnad. Samfälligheten är endast intresserad av gemensamma utrymmen i Näsby, i anslutning till nuvarande daghem. Ett eventuellt samarbete med samfälligheten har inte beaktats då förhandskonsekvensbedömningen har gjorts."*

I utkastet granskas konsekvenserna av följande beslutsalternativ:

- Alternativ 1 Skolan verkar i nuvarande skolhus i Träsk.  
Byggnaden renoveras för skolbruk
- Alternativ 2 Skolbyggnaden renoveras för skola och  
småbarnspedagogik i Träsk
- Alternativ 3 Nybyggnad för skola och småbarnspedagogik i Träsk
- Alternativ 4 Nybyggnad för skola i anslutning till daghemmet i Näsby

**Kompletterande material** Utkast till konsekvensbedömning, skola och daghem i Houtskär  
Förhandsbedömning av effekterna av kommunala beslut (EVA), sst 27.5.2019 § 120  
Anvisning, förhandsbedömning av effekterna av beslut  
PM från informations- och diskussionstillfället 26.2.2020

**Förslag** Nämnden går igenom förslaget till konsekvensbedömning och ger ett utlåtande.

**Beslut** Houtskärnämnden gick igenom och diskuterade utkastet och konstaterade att det många gånger är svårt att veta vad texterna egentligen betyder, de borde kanske vara bättre definierade. Sifferbedömningen känns också svår då 0 ibland betyder ingen påverkan och ibland betyder att fördelar och nackdelar tar ut varandra. Nämnden har lagt till ett femte alternativ "Nybyggnad för skola i Träsk. Daghemmet kvar i Näsby.", som fick det största understödet på informationstillfället i Träsk och i inkomna kommentarer efter det.

I utkastet fokuseras mest på samverkan mellan daghem och skola medan flera av de aspekter som upplevs som viktigt i Houtskär saknas. T ex Träsk skolas läge mitt i Houtskär, skolvägens längd och de välanpassade och utrustade gårdarna. Det som nämnden vill komplettera med presenteras kort här i texten och mera utförligt i tabellen (bilaga 1).

*Kommuninvånarna.* Det finns en risk att problemen med inomhusluften fortsätter trots renovering av Träsk skola, vilket kan ge hälsoproblem.

Om skolan flyttas till Näsby splittras en välfungerande helhet för inom- och utomhusaktiviteter i Träsk. Oro också för att skolgården inte blir lika mångsidig och att bristen på naturliga miljöer begränsar barnens lek.

Om skolan är placerad i Träsk är skolvägen mer jämlik för de flesta. För högstadiébarnens del finns inga tidsmarginaler .

Skolan med omgivning ska kunna vara en mötesplats för kommuninvånarna oberoende av placering.

En stor oro i Houtskär är att arbetsplatser kan försvinna om enheterna finns under samma tak. För sysselsättningen i kommundelen är varje arbetstillfälle mycket viktigt.

*Miljön.* Om skolan byggs i Näsby är det viktigt att anpassa skolbyggnaden och skolgården till kulturmiljön runt kyrkan. Oron för mer begränsade och splittrade utomhusmiljöer lyfts fram också här.

Oro för inomhusmiljöns kvalitet om den gamla skolbyggnaden renoveras.

*Organisationen och personalen.* Personalminskning?

Informationsgången inte beroende av att verksamheten finns under samma tak.

*Ekonomi.* Ekonomisk uppvärmning med flis i Träsk.

Stora markarbeten krävs för att bygga upp skolgården och flytta vägen i Näsby.

I Träsk är utomhusmiljön under många år uppbyggd till en välfungerande helhet.

*Barn och unga.* Om daghem och skola finns tillsammans betyder det många år på samma plats för barnen. De går miste om ett ofta utvecklande och inspirerande miljöbyte.

De små enheterna är också en styrka, med goda möjligheter att anpassa undervisningen individuellt oberoende av var den sker. Barnens integritet är viktig att komma ihåg.

Om skolan finns i Träsk är det enkelt för barnen att utnyttja idrottshall, spånbana, sand- eller isplan och miniarenan.

Daghemsbarnens möjlighet att vara delaktiga i närsamhället påverkas negativt om daghemmet är i Träsk. Skoleleverna har inte samma dagliga behov.

Skolbarnen har inget större behov av att dagligen leka med de yngre barnen som de ändå träffar t ex på gemensamma fritidsaktiviteter och hos varandra.

Att familjer med barn i småbarnspedagogik och skola har sina barn på olika ställen har inte varit problematiskt i Houtskär.

Lärstigen betonas onödigt starkt, på de flesta ställen finns inte småbarnspedagogiken och grundskolan under samma tak.

## **Bilaga**

1 Tabell. Utkastet till konsekvensbedömning med Houtskärnsnämndens kompletteringar

## **Delgivning**

Bildningsnämnden, Ulrika Lundberg, Pia Hotanen, stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster

Pargas stad/Paraisten kaupunki

OTE

Houtskärnämnden

§ 22

11.03.2020

---

---