

**Rättelseyrkande över åtgärdsstillstånd 2012-243, byggande vid strand på fastigheten 445-412-2-2**

119/10.03.00.04/2013

Bygg- och miljönämnden 04.03.2020 § 31

**Beredare**

Stadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727

**Föredragande**Stadsjurist Monica Avellan, tfn 044 358 5727  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Byggnadsinspektör Kenneth Koskinen har 4.1.2013 § 3 fattat ett nekande tjänsteinnehavarbeslut i åtgärdsstillståndsärendet 2012-243. Beslutet har meddelats efter anslag 7.1.2013. Ägaren till fastigheten 445-412-2-2 har sökt ändring i beslutet 18.1.2013 med ett rättelseyrkande. Rättelseyrkandet har alltså framställts inom den tid som föreskrivs i markanvändnings- och bygglagen, dvs. inom 14 dagar efter att beslutet meddelades. Av okänd avledning har ärendet emellertid inte förts vidare för beredning till nämnden.

Byggnadsinspektören har konstaterat att sökanden utan tillstånd har byggt en kaj och ändrat strandlinjen. Sökanden har senare ansökt om åtgärdsstillstånd för att bygga en kaj vid en tillandning, i det samfällda vattenområdet 445-412-876-1 som ägs av Domarby bys samfällda vatten. Lägenheten Bäckis 2:2 som ägs av sökanden har enligt fastighetsregistret servitutsrätt till en båtplats och till att använda ett område som behövs för en brygga och fiske på lägenheten Vassvik 2:9 samt på det samfällda vattenområdet 412-876-1.

Sökanden har enligt sin egen uppfattning handlat i linje med det tillstånd och den plan som NTM-centralen fastställt och utnyttjat lägenheten Bäckis mantalsenliga rätt till vattenområdet och tillandningen. Sydvästra Finlands miljöcentral har i sitt utlåtande 25.3.2004 tagit ställning endast till muddringen och konstaterat att det är fråga om en åtgärd för att förbättra vattendragets tillstånd och möjligheterna att nyttja det enligt 1 kapitlet 30 § i vattenlagen. Till slut konstaterar miljöcentralen att den är tillsynsmyndighet och att dess utlåtande är tillsynsmyndighetens ställningstagande till behovet av miljöstillståndsverkets tillstånd i ett muddringsprojekt. Miljöcentralen är inte tillståndsgivaren.

Till ansökan om åtgärdsstillstånd ska fogas bl.a. en utredning om att sökanden har besittningsrätt till byggplatsen, 131 § i markanvändnings- och bygglagen. Sökanden har i detta fall byggt en kaj vid en tillandning, i det samfällda vattenområdet 445-412-876-1 som ägs av Domarby bys samfällda vatten. Markägaren har inte arrenderat ut området till sökanden, och sökanden har inte heller visat att hon besitter området på andra grunder. Hamnkajen har alltså byggts på mark som ägs av någon annan och det kan inte beviljas åtgärdsstillstånd för byggande. Sökanden ska följaktligen omedelbart avlägsna den hamnkaj och de övriga anläggningar som hon byggt utan tillstånd från det samfällda vattenområdet 445-412-876-1, och det område som byggts olovligt ska återställas enligt den ursprungliga strandlinjen.

Sökanden har hörts i ärendet 6.2.2020, men hon har inte gett något bemötande. Eftersom det redan har gått många år sedan de olovliga byggarbetena och sju år sedan byggnadsinspektörens överklagade beslut, har ärendets åtalsrätt preskriberats enligt 8 kapitlet 1 § i strafflagen. Ärendet ska således inte längre anmälas till polisen för förundersökning. Till denna del ska byggnadsinspektör Koskinens beslut ändras.

Det olovliga byggandet har förorsakat extraordinärt utredningsarbete och en extraordinär syn. Därför finns det skäl att uppbära en dubbel avgift enligt § 24 punkt 10 i byggnadstillsynens taxa på grund av de extraordinära uppgifter som förorsakats av det olovliga byggandet.

**Bilaga**

1. Beslut i ärendet åtgärdsstillstånd 2012-243, 4.1.2013 § 3
2. Rättelseyrkande 18.1.2013
3. Hörande 6.2.2020
4. Flygfoto och 3 foton på byggplatsen

**Förslag**

Bygg- och miljönämnden förkastar rättelseyrkandet till övriga delar, men beslutar att det olovliga byggandet inte anmäls till polisen för förundersökning, eftersom åtalsrätten har preskriberats.

**Beslut**

Efter diskussion föreslog ledamoten Erica Helin understödd av ordföranden Kurt Ekström att sista stycket i beredningen stryks;

*"Det olovliga byggandet har förorsakat extraordinärt utredningsarbete och en extraordinär syn. Därför finns det skäl att uppbära en dubbel avgift enligt § 24 punkt 10 i byggnadstillsynens taxa på grund av de extraordinära uppgifter som förorsakats av det olovliga byggandet."*,

med motiveringen att det har gått en oskäligt lång tid av behandlingen.

Ordföranden föreslog att nämnden röstar om föredragandens förslag och ledamoten Erica Helins förslag med namnupprop så att de som understöder föredragandens förslag röstar Ja och de som understöder Erica Helins förslag röstar Nej.

Förslaget till omröstningsförfarande godkändes.

Vid omröstningen avgavs

4 Ja röster

7 Nej röster

0 Nedlagda röster

Nämnden beslöt sålunda godkänna Erica Helins förslag att stryka sista stycket ur beredningen och godkände föredragandens förslag i övrigt.

Röstningsprotokollet bifogas protokollet som **bilaga 5**.

---