

Utlåtande om bestämmelser om nedläggning av avloppsreningsverket på Airiston Matkailukeskus

34/11.01.05/2020

Bygg- och miljönämnden 05.02.2020 § 22

Beredrare

Miljövårdsinspektör Petri Huovila, tfn 050 464 6866

FöredragandeMiljövårdschef Carl-Sture Österman, tfn 044 458 5927
förnamn.efternamn@pargas.fi

Driften av Airiston Matkailukeskus avloppsreningsverk lades ned i november 2016, då avloppsnätet i hela turistcentrets område anslöts till Forapars avloppsreningsverk i Sandviken. Enligt miljötillståndet för reningsverket skulle verksamhetsutövaren vid turistcentret för NTM-centralen i Egentliga Finland presentera en plan för nedläggning av verksamheten (se kompletterande material 2). I planen skulle verksamhetsutövaren presentera *"åtgärder för att avlägsna slam och annat avfall samt kemikalier från reningsverket, städa reningsverket och reningsverkets område, eventuellt riva eller ändra konstruktionerna av reningsverket med en tidsplan för genomförande, utreda eventuell förorening av mark i reningsverkets område och vid behov sanera området med en tidsplan för genomförande."*

Den plan som enligt miljötillståndet skulle ges NTM-centralen har lämnats 12.12.2016 (kompletterande material 1). NTM-centralen ansåg att planen inte uppfyllde kraven i miljötillståndet och tog därför initiativ till att regionförvaltningsverket ännu i efterhand skulle ge tilläggsbestämmelser (kompletterande material 2). Regionförvaltningsverket har bett om den kommunala miljövårdsmyndighetens utlåtande om initiativet. ESAVI/889/2018.

I planen för nedläggning av avloppsreningsverket på Airiston Matkailukeskus hade det meddelats att

- alla avloppsvattenbassänger på reningsverket hade tömts
- allt slam och avloppsvatten (ca 70 m³) har levererats till Pargas centralreningsverk
- alla resterande kemikalier har levererats till Forapars reningsverk för användning
- pumpbrunnen av stål har levererats till metallinsamling
- alla avlopp som leder till det gamla reningsverket har täppts till
- betongkonstruktionerna på det gamla reningsverket rivs inte, utan lokalerna tas i bruk som förråd. Konstruktionerna kommer att saneras före 31.12.2019.
- markens föroreningsgrad inte behöver utredas, eftersom man inte känner till att det skulle ha inträffat läckage under den tid som reningsverket varit i drift.

Enligt NTM-centralens initiativ var planen bristfällig, eftersom

- a. utredningen av vad som görs med återanvändbart och farligt avfall är bristfällig
- b. verksamhetsutövaren inte har ansett nödvändigt att låta göra en markundersökning
- c. det inte har uppgetts vilka åtgärder som ska genomföras gällande utloppsroret

d. det inte har förklarats hur man tänker säkerställa att det inte samlas vatten i bassängerna på reningsverket och att vatten inte heller läcker ut i havet/miljön.

Bedömning:

Om man jämför uppgifterna i planen för nedläggning av reningsverket med innehållet i bestämmelsen om nedläggning som getts i miljötillståndet, kan man se att de saker som krävts i miljötillståndet till väsentlig del har presenterats i planen.

a. Avfall. Avfall som uppstått på reningsverket är framför allt slam vilket levererats till en godkänd mottagningsplats vid tömning av reningsverkets bassänger. Annat avfall har det inte uppstått i driften av det lilla reningsverket. En pumpbrunn av stål har enligt planen levererats för återanvändning under rivningsfasen, men enligt reningsverkets skötare har även cisternerna och rörnäten av stål inom byggnaden rivits och levererats till metallåtervinning. Resten av kemikalierna som använts vid avloppsvattenbehandling har levererats till Forapars reningsverk. Inget farligt avfall har uppstått på reningsverket. Fällningskemikalien har varit den enda kemikalien som förvarats där.

b. Markundersökning. I 135 § i miljöskyddslagen stadgas: *"Om det finns anledning att misstänka att mark eller grundvatten har förorenats ska den som enligt 133 § är ansvarig för saneringen utreda föroreningen och saneringsbehovet"*. Eftersom verksamhetsutövaren, reningsverkets långvariga skötare eller den lokala miljövårdsmyndigheten inte känner till utsläpp av miljöskadliga ämnen till marken i reningsverkets område eller att bassängerna skulle ha läckt, är det inte motiverat att misstänka att marken har förorenats. Fällningskemikalien har transporterats och förvarats inomhus i 30 liters kanistrar. Därigenom är kravet på markundersökning inte berättigat.

c. Utloppsrör. I planen nämns inget om utloppsröret (visserligen nämns det inte heller i bestämmelsetexten). Att eventuellt avlägsna utloppsröret som NTM-centralen föreslagit i sitt initiativ torde inte vara nödvändigt, eftersom själva utloppsröret på havsbotten inte heller i framtiden torde medföra någon skada för miljön eller hälsan. Enligt reningsverkets skötare har utloppsröret proppats. Detta skulle i själva verket inte heller ha varit nödvändigt med tanke på att skydda miljön, eftersom det efter att bassängerna på reningsverket hade tömts och renats inte kunnat rinna något via utloppsröret.

d. Att vatten kan komma in i och ut ur bassängerna. Detta torde ha betydelse endast med tanke på byggnadens skydd mot fukt, och miljötillståndsmyndigheten torde inte behöva ge bestämmelser om detta. Om ytvatten av någon anledning hamnar i bassängerna/cisternerna, medför det inte några miljökonsekvenser.

Kompletterande material

Plan för nedläggning av reningsverket på Airiston Matkailukeskus. NTM-centralen i Egentliga Finlands initiativ om särskilda bestämmelser för det nedlagda reningsverket. Regionförvaltningsverket i Södra Finland, begäran om utlåtande.

Konsekvensbedömning

Med tanke på skyddet av miljön har tilläggsbestämmelser för ett reningsverk som lagts ned för mer än tre år sedan ingen betydelse. För verksamhetsutövaren

skulle tilläggsbestämmelser medföra onödigt besvär och onödiga kostnader. För myndigheterna skulle de medföra extra arbete utan att främja skyddet av miljön.

Förslag

Bygg- och miljönämnden beslutar ge regionförvaltningsverket i Södra Finland följande utlåtande om planen för nedläggning av reningsverket på Airiston Matkailukeskus och det initiativ som NTM-centralen tagit på grund av denna:

Nämnden anser att den nedläggningsplan som gjorts upp 12.12.2016 är tillräcklig, liksom även de genomförda åtgärderna. De nedläggningsåtgärder som krävs i miljötillståndet kan anses vara genomförda. Det finns inget behov att ge tilläggsbestämmelser. När det gäller motiveringar hänvisas det till beredningstexten.

Beslut

Förslaget godkändes.

Delgivning

Regionförvaltningsverket i Södra Finland