

Pargas stad
Stadsstyrelsen
Strandvägen 28
21600 Pargas
pargas@pargas.fi

Nagu 31.12.2019

Ärende: **Hamnvårdskapet i Nagu gästhamn, 2020 - 2024**
Yrkande: Omprövningsbegäran för tjänsteinnehavarbeslut 20.12.2019 –
Nr/Nro 9 – 182/02.08.00.00/2019

Yrkande part: UBV Nagu Hamn Ab
c/o Richards Smeds
Strandstigen 7
21660 Nagu

Upphandlande enhet: Pargas stad
Näringslivstjänster
Näringslivschef Tomas Eklund / tfn 040 488 5675
Strandvägen 28
21600 Pargas

BAKGRUND

I enlighet med Pargas stadsstyrelses möten 25.02.2019 § 33 samt 09.09.2019 § 192 och beredare Näringslivschef Tomas Eklunds förslag och föredraget av Stadsdirektör Patrik Nygrén, har styrelsen behandlat och beslutit att konkurrensutsätta Hamnvårdskapet i Nagu gästhamn för 5-årsperioden 2020–2024 med option om ytterligare två år.

Tillhamnvård väljs den som bäst uppfyller kraven på lämplighet.

För bedömningen av sökandes lämplighet tillsätts en arbetsgrupp bestående av stadsstyrelsens ordförande, stadsdirektören, näringslivschefen och en representant för Nagunämnden.

Lämpligheten fastställs enligt följande kriterier: verksamhetsplan 40 %, referenser och branscherfarenhet 30 % samt intervju 30 %.

I enlighet med stadsstyrelsens protokoll 25.02.2019 § 33, väljer stadsstyrelsen hamnvård och godkänner avtalen. Vilket för mötet 09.09.2019 § 192 framlagts efter remiss 25.2.2019, med ändring att arbetsgruppen väljer den mest lämpliga kandidaten till hamnvård och utarbetar avtalen och stadsdirektören befullmäktigas att underteckna avtalen.

Arbetsgruppens medlemmar har varit:

Stadsstyrelsens ordförande Mikael Holmberg, Stadsdirektör Patrik Nygrén, Näringslivschef Tomas Eklund samt representant för Nagunämnden Jan-Erik Karlsson.

Stadsstyrelsens protokoll. **(bilaga 1 och 2)**

Anbudsförfrågan I anbudsförfrågan för Hamnvärdskapet i Nagu gästhamn, 2020 – 2024, anmälde sig fem (5) deltagare, varav enligt uppgift en i senare skede utelämnat att delta.

Tilldelat beslut Den 20.12.2019 har Näringslivschef Tomas Eklund per mail skickat meddelande med tjänsteinnehavarbeslut, att arbetsgruppens beslut omfattats av tre av arbetsgruppens fyra medlemmar och till hamnvärd för Nagu gästhamn väljs Turun Rantaravintolat Oy.

Tjänsteinnehavarbeslut. **(bilaga 3)**

Stadens anvisning *Då man vill begära omprövning av ett beslut av en myndighet som lyder under stadsstyrelsen eller nämnden, ska omprövningsbegäran göras hos det överordnade organet.*

Om stadsstyrelsen har tagit upp ett sådant ärende till behandling som en underlydande myndighet eller en sektion har fattat beslut i, ska begäran om omprövning av beslutet behandlas av stadsstyrelsen.

YRKAN Yrkande part, UBV Nagu Hamn Ab. Omprövningsbegäran för tjänsteinnehavarbeslut 20.12.2019 – Nr/Nro 9 – 182/02.08.00.00/2019

1. Namn om deltagare i anbudsförfrågan

I stadens handlingar för deltagare till anbudsförfrågan upptas felaktigt i handlingar företaget Rederi Ab Vitharun, i stället för UBV Nagu Hamn Ab. Trots att det framkommer entydigt i alla inlämnade handlingar som också bestyrkts i övrig kommunikation och i samband med personliga möten, att deltagande i anbudsförfrågan är UBV Nagu Hamn Ab.

Rederi Ab Vitharun har inte deltagit i anbudsförfrågan och på inget att förväxlas med under bildning varande bolag, UBV Nagu Hamn Ab. Som vid situation att denna skulle bli vald, skulle för ändamålet grundas ett aktiebolag vars huvudsakliga syssla att bedriva hamnverksamhet i Nagu, och ägare till bolaget att vara Gustav Ramberg, Richard Smeds och Rickard Ramberg.

Trots detta uppkommer företaget Rederi Ab Vitharun återkommande som en av deltagarna och vilket staden felaktigt upptagit i sina handlingar och felaktigt också tillgivit press, media och allmänheten.

Yrkan UBV Nagu Hamn yrkar rättelse i all beredning av tjänsteinnehavarbeslut och att staden korrigerar felaktighet i samtliga handlingar för anbudsförfrågan och i sin interna och externa kommunikation.

2. Referenser och branschfarenhet

I bedömningsgrunder för hamnvårdskapet bedöms:

Gällande referenser och branschfarenhet beaktas också erfarenhet av annan motsvarande verksamhet om den kan anses relevant i sammanhanget.

I beskrivning av anbudsfrågan nämns;

- I första hand kriterier om hamnvårdskap för vilket också tillgivits skild bilaga "Absolut krav i upphandlingen bilaga 1".
- I andra hand att driften också inkluderar café/bistroverksamhet i gästhamnens anslutning.
- I tredje fall erfarenhet av annan motsvarande verksamhet om den kan anses relevant i sammanhanget.

Anbudsfrågan 254760, samt Absolut krav i upphandlingen bilaga 1. **(bilaga 4 och 5)**

I jämförelse till de andra deltagande bedöms UBV Nagu Hamn Ab med lägsta poäng (24 av 30), med placering fjärde av fyra deltagande och yrkar att bedömningen inte varit objektiv, bristfällig eller ett för stort värde givits för de andra på helt andra kriterier än hamnvårdskap och drift av en väl fungerande gästhamn och i vilken också ingår café/bistroverksamhet i gästhamnens anslutning.

UBV Nagu Hamn Ab och dess representerande personer, besitter ett gediget och kumulativt kunnande med över tioårig erfarenhet inom gästhamnsverksamhet i Åbolandsskärgård och med drift av café, bistro och restaurangverksamhet samt en nära och befast lokal kännedom om Nagu gästhamn.

I jämförelse till de andra deltagande, så som Verkkosatamat Oy eller Turun Rantaravintolat Oy och vilka ifrågasatta kan uppvisa motsvarande erfarenhet som företag eller vars personal skulle inneha för hamnvårdskap, bransch och lokal kännedom och drift av en väl fungerande gästhamn. Kan UBV Nagu Hamn Ab och dess representerande personer göra det med bestyrkt, flerårig och renommerad yrkeserfarenhet och med aktivt personligt deltagande i bl.a. att lyfta Nagu gästhamn från en nivå om ca 6.000 båtgäster till ca 8.000, uppbyggnad och drift av Örö gästhamn och Strandcafé/bistro, uppbyggnad och drift av Sjalö verksamhet med bl.a. café, restaurang och gästhamn samt flerårig restaurangverksamhet i anslutning till Nagu gästhamn.

Referenser och branschfarenhet. Bilaga till anbudsfrågan 254760. **(bilaga 6)**

Yrkan

Mot denna bakgrund yrkar UBV Nagu Hamn Ab om omprövning och rättelse av tjänsteinnehavarbeslut och att arbetsgruppens bedömning av referenser och branschfarenhet inte varit objektiv eller ett för stort värde givits i poängsättningen för andra deltagare på långt olika kriterier än vad som fastställts för upphandlingen och arbetsgruppen som bedömningsgrund för referenser och branschfarenhet för hamnvårdskapet.

3. Intervjuer

I bedömningsgrunder för intervjuer bedöms:

Intervjun ger bl.a. en uppfattning om hurvida de mål som sökande uppställt i sin verksamhetsplan är realistiska med tanke på sökandes bakgrund och resurser.

I jämförelse till de andra deltagande bedöms UBV Nagu Hamn Ab med lägsta poäng och med betydande marginal till de andra deltagande (18 av 30). Trots att verksamhetsplanen fått av arbetsgruppen högst möjliga poäng (40 av 40) i värdering om verksamhetsplan och vilken är sammanställd med största omsorg, väl begrundad, realistiskt förankrad med lång erfarenhet och baserad på gedigen kunskap om hamnvärdskap och de anspråk som ställs för Nagu gästhamn specifikt.

Efter hållna intervjuer anmodades samtliga deltagare ännu att skriftligen komplettera sina tidigare svar med att besvara tillägsfrågor om; samarbete med hamnens/Nagus företagare, investeringsplan samt redogörelse för öppethållning/verksamhet under lågsäsong

Även om stor del av tillägsfrågorna redan upptagits i UBV Nagu Hamn verksamhetsplan och diskuterats i samband med intervjun. Besvarades dessa med önskad precisering och inom utsatt tid.

Verksamhetsplan för driften av Nagu Gästhamn. **(bilaga 7)**
Svar på tillägsfrågor. **(bilaga 8)**

Yrkan

Med kännedom om de andra deltagarnas bakgrund, branschfarenhet, lokalkännedom och Nagu gästhamn specifikt, samt beaktande att efter intervjun anmodades deltagarna ge kompletterande svar på tillägsfrågor. Yrkar UBV Nagu Hamn omprövning och rättelse av tjänsteinnehavarbeslut och att arbetsgruppens bedömning och poängsättning med bemärkt marginal till övriga deltagare, inte ger rättvisa och behandlats subjektivt eller ett för stort värde givits i poängsättningen för andra deltagare på olika kriterier, i fråga om hurvida sökandes mål och verksamhetsplan är realistiska med tanke på bakgrund och resurser. När verksamhetsplanen är sammanställd med största omsorg, väl begrundad och realistiskt förankrad för drift av en väl funktionerande gästhamn och i vilken också ingår café/bistroverksamhet.

Likväl som i enlighet med vad som stipulerats för upphandlingen och bedömningsgrund, är uteslutet att högsta pris för hyra eller investering skulle lega som kriterium. Eller att tidigare avtal mellan staden och Turun Rantaravintolat Oy och punkt 6. Lunastaminen (inlösen), inte på något gynnande sätt har haft inverkan på arbetsgruppens objektiva bedömning och poängsättning och i favör för Turun Rantaravintolat Oy, och således resulterande med nedsättande för övriga deltagare.

Paraisten kaupungin ja Turun Rantaravintolat Oy:n välinen vuokrasopimus 31.5.2018 **(bilaga 9)**

Beaktande ovannämnda upptagna punkter och i enlighet med stadens anvisning för omprövningsbegäran och besvär. Riktas sig undertecknade representanter för UBV Nagu Hamn till stadsstyrelsen, med anhållan att nämnda tjänsteinnehavarbeslut upptas till stadsstyrelsen behandling med omsorgsfull redogörelse och granskning samt omprövning.

I och med avtalets längd och avgörande om hamnvårdskapets långsiktiga betydelse för utvecklande av gästhamnen samt Nagu som helhet. Riktas även begäran att stadsstyrelsen omprövar tidigare beslut 09.09.2019 § 192 och att beslut om hamnvårdskapet fattas efter redogörelse och granskning i enlighet med protokoll 25.02.2019 § 33, att stadsstyrelsen väljer hamnvård och godkänner avtalen. Samt att stadsstyrelsen motser utlåtande av Nagunämnden före val om hamnvårdskap.

Datum och underskrift

Nagu 31.12.2019

UBV Nagu Hamn Ab



Gustav Ramberg



Richard Smeds



Rickard Ramberg

Bilagor

Bilaga 1 - 9