

PARGAS STAD
PARAISTEN KAUPUNKI
Ark:
Repp: 3.5.2019
Tillf: 12/03.06.02/2019
Tysto:

Pargas Konstklubb Pictura rf.

OIKAISUVAATIMUS

c/o pj. Anne-Leena Gröning  
Puistotie 8  
21620 Kuusisto

1.5.2019

Paraisten kaupunki / *Kaupungin Hallitus*  
Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaosto



Pyydämme oikaisua Paraisten kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaoston tekemään päätökseen (§54 ) 3.4.2019. Päätöksen mukaan Taidekoulu Pictura (ylläpitäjä Pargas Konstklubb Pictura rf.) ei ole oikeutettu saamaan pyytämäänsä korvausta niistä materiaaleista, jotka Taidekoulu Pictura joutui tuhoamaan Paraisten kaupungin sekä heidän palkkaamansa, homepesusta vastaavan LKV Turku Oy:n ”ohjeiden” mukaisesti. Pyydämme myös arvioimaan uudestaan vaatimuksiamme koskien homeongelman vuoksi menetettyjä palkkoja ja homeen aiheuttamia terveysvaikutuksia työntekijöille ja Taidekoulu Picturan oppilaille. Tämä kirjelmä sisältää oikaisuvaatimuksen, kuvauksen nykytilanteesta sekä perustelut oikaisun tekemiseksi.

#### OIKAISUVAATIMUS

- Vaadimme päätökseen muutosta korvausvaatimusten ja palkkojen osalta. Korvausvaatimuksemme kaupungille on seuraava: **Hävitettyjen materiaalien osalta 17 270€**  
[www.pargas.fi/html/dynasty/sv\\_SE/kokous/20194669-6-8.PDF](http://www.pargas.fi/html/dynasty/sv_SE/kokous/20194669-6-8.PDF) sekä **korvattavien vuokrien, palkkojen ja lääkärlaskujen osalta 6865€**  
[http://www.pargas.fi/html/dynasty/sv\\_SE/kokous/20194669-6-9.PDF](http://www.pargas.fi/html/dynasty/sv_SE/kokous/20194669-6-9.PDF)  
Laskelmat sekä hävitettyjen tuotteiden lista on toimitettu kaupungille 3.4.2019. Valokuvat hävitetystä omaisuudesta sekä kuitit ostetuista tavaroista toimitetaan kaupungille pyydettyäessä.
- Kaupungin tulee luovuttaa Vanhan kunnantuvan sisäilmatutkimukset asiantuntijalääkärille, joka kommentoi mikrobien vaikutuksesta työntekijöiden ja oppilaiden terveyteen. Vasta kun asiantuntijalääkäri on tutustunut Vanhalla kunnantuvalla sisäilmatutkimukset suorittaneen Vahanen Oy:n sisäilma-arvoihin, voidaan tutkimustuloksia hyväksikäyttää päätöksenteossa sekä arvioida työntekijöiden ja taidekouluoppilaiden terveystarkastuksia. Koska asia on laiminlyöty, **vaadimme asiaan perehtyneen lääkärin luento taidekouluoppilaille ja Vanhan kunnantuvan työntekijöille. Luento tulisi koskea sitä mitä kunnantuvalla olleet mikrobit ovat voineet aiheuttaa sekä mitä ne voivat aiheuttaa tulevaisuudessa. Perustelut alla.**

#### Nykytilanne

Taidekoulu Pictura on yksityinen, kaksikielinen taidekoulu, joka on toiminut Paraisilla lähes 40 vuotta. Taidekoulu Picturaa ylläpitää taideyhdistys Pargas konstklubb Pictura. Olemme ainoa kuvataiteen perusopetusta ruotsiksi antava laitos Turunmaalla. Annamme taiteen perusopetusta Opetushallituksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti. Opetussuunnitelmamme on nähtävillä [www.pargas.fi/html/dynasty/sv\\_SE/kokous/20184541-6-4.PDF](http://www.pargas.fi/html/dynasty/sv_SE/kokous/20184541-6-4.PDF)

Kuulumme Suomen lasten ja nuorten kuvataidekoulujen liittoon, jonka jäsenenä ylläpidämme suomalaista kuvataidekasvatusta. Teemme jatkuvaa yhteistyötä muiden paikkakunnan laitosten kanssa, jotka antavat taiteen perusopetusta kuten Musiikkiopisto Arkipelag, Hantverksskolan Taito, Åbolands teaterskolan. Jatkovaa yhteistyötä tehdään myös Ordkonstskolan:in (järj. Sydvest landskapsförbundet), koulujen ja

paikallisten yhdistysten ja taiteilijoiden kanssa. Yhdessä taiteen perusopetusta antavien laitosten kanssa olemme perustaneet käsitteen Paraisten Kulttuurikoulut: [kulttuurikoulut.fi/kulturskolor.fi](http://kulttuurikoulut.fi/kulturskolor.fi).

Aktiivisena taidekouluna osallistumme meneillään olevaan Opetus- ja kulttuuriministeriön teettämään selvitykseen taiteen perusopetuksen rahoitusjärjestelmä uudistamistarpeista. Muun kuin opetustuntikohtaisen valtionosuuden piiriin kuuluvien taidekoulujen tilanne on taloudellisesti kestävä, niin myös Taidekoulu Picturan. Valtionosuuden piiriin ei ole 10 vuoteen otettu uusia taidekouluja valtionrahoituksen puutteen vuoksi.

Taidekouluharrastus on suosittu harrastus. Taidekoulussa käy viikottain 85 oppilasta, oppilaiden ikähaarukka on 5-16 vuotta. Jotta voimme antaa Opetushallituksen määrittelemien perusteiden mukaista opetusta, meillä tulee olla mm. pysyvä tila, sen huoltamiseen tarvittava välineistö, toiminnasta vastaavia työntekijöitä, sekä opetuskirjallisuutta sekä materiaalia, jolla itse opetus suoritetaan.

*”Asianmukaiset tilat, työvälineet ja materiaalit sekä tieto- ja viestintäteknologian tarkoituksenmukainen käyttö antavat mahdollisuuden taiteenalan opiskeluun opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.”*

Lainaus: Opetushallitus, Taiteen perusopetuksen yleisen oppimäärän opetussuunnitelman perusteet 2017

Paraisten kaupunki ostaa meiltä taiteen perusopetuksen palvelun pienen toiminta-avustuksen muodossa. Tämän lisäksi haemme vuosittain toiminta-avustusta mm. Svenska Kulturfondenilta, Löfgrenin säätiöltä ja Konstsamfundet:lta.

**Toimintamme on nyt vaarantunut selkeästi, koska olemme kaupungin laiminlyöntien ja kohtuuttomien päätösten vuoksi joutuneet taloudellisesti hyvin vaikeaan tilanteeseen, jossa meillä ei ole ollut mahdollista maksaa kaikkia työntekijöiden palkkoja tai vuokria.** Myös tuleva toimintamme on vaakalaudalla. Joudumme korottamaan selkeästi lukuvuosimaksuja omaisuutemme menetyksen vuoksi, sillä esim. vuokramme on kaupungin aiheuttaman muuttomme vuoksi lähes kolminkertaistunut. Myös taiteen perusopetuksen saavutettavuus vaikeutuu niille perheille, joilla ei ole varaa korotuksiin. Kaksikielinen kuvataiteen perusopetus uhkaa loppua. Tämä suuntaus on vastoin mm. AVI:n suositusta:

*” Taiteen perusopetuksella ja taidekasvatuksella on merkittävä rooli lasten ja nuorten elämässä. Ne aikaansaavat elämyksiä, kasvattavat itsetuntoa, kehittävät sosiaalisia suhteita ja ehkäisevät syrjäytymistä…….Taiteen perusopetuksen saavutettavuus on turvattava yhdenvertaisesti kaikille lapsille ja nuorille eri taiteenaloilla koko maassa. ”*

**Lainaus:**

[Taiteen perusopetuksen alueellinen saavutettavuus 2012, Aluehallintovirastojen peruspalvelujen arviointi \(PDF\)](#)

**Taidekoulu Pictura ei ole millään toiminnallaan aiheuttanut tai toivonut nykyistä tilannetta, missä taidekoulu on joutunut luopumaan suuresta osasta omaisuutta, jotta opettajat ja lapset eivät sairastuisi enempää/vakavasti. Olemme yrittäneet toimia oikein tilanteessa, jossa kaupunki ei kerro vuokralaisille talon kunnosta eikä huolehdi myöskään omaisuuden homepuhdistuksesta asianmukaisesti. Olemme luopuneet omaisuudestamme vain ja ainoastaan kaupungin virheen takia.**

## Taustaa

Taidekoulu Pictura oli vuokralla Paraisten omistamassa kiinteistössä Vanhalla kunnantuvalla, Fredrikanaukio 1. Taidekoulun lisäksi talossa vuokralla olivat Paraisten kulttuuriyhdistys, Taidekoulu Pictura, Åbolands ungdomsförbundet sekä I samma båt. Sisäilmatutkimukset aloitettiin 2017 keväällä ja siitä lähtien sisäilmatutkimusta suorittanut Vahanen Oy on suositellut toiminnan lopettamista kiinteistössä.

**Raportti, Vahanen Oy 3.4.2017**

***”Suosittelemme tiloissa oireilevien siirtämistä pois rakennuksesta korjaustöiden ajaksi.”***

Taidekoulu Picturaa ei informoitu sisäilmatutkimusten aloittamisesta tai etenemisestä. Lukuisiin sähköpostitiedusteluihin siitä, miten tutkimuksen olivat edenneet, ei vastattu. Sen sijaan talon kunnosta kerrottiin vähän tai ei ollenkaan Taidekoulu Picturalle ajanjaksolla 3.4.2017 – 24.10.2018. Ne sisäilmaraportit, jotka saimme nähtäväksi sisälsivät tutkimustietoja, jota osaa tutkia vain ammattilainen. Olimme täysin sen varassa, mitä Seppo Pihl meille talon kunnosta kertoo.

**Sisäilmatutkimuksista vastaavan Vahanen Oy:n raportin kirjauspvm. 31.10.2017 :** Raportissa on seuraava lause, s. 8: *"Havaintojen, käyttäjien oireilun ja yläkerran tilojen suuren käyttökuorman takia suosittelemme, että toiminta tiloissa siirretään muualle ja tila suljetaan käyttäjiltä nopealla aikataululla."* Tästä huolimatta Seppo Pihl antoi talon työntekijöille aikataululistan tulevista korjauksista eikä pyri sulkemaan tilaa.

**Tämän lisäksi 14.12.2017** Seppo Pihl kirjoittaa Vanhalla kunnantuvalla työskentelevälle ÅUF:n työntekijä Nicole Matssonille: "Jag har varit i kontakt med undersökarna. Det har inte kommit ännu någonting livsfarligt i huset. Genom golvet kan komma litet luft. Lokala skador och fuktighet kan synas men inte så mycket att hela byggnaden borde stängas." **Näistä tekijöistä johtuen, kunnantuvan työntekijät eivät ole aiheuttaneet tai pidentäneet tilannetta, jossa kaikki vuokralaisten omaisuus hävitetään suurten homesienipitoisuuksien vuoksi.**

Erityisesti nostamme esiin kohtuuttoman pitkän ajanjakson (Sisäilmatutkimus korkeista sädesieniarvoista otetaan 8.2.2018 - vuokralaisten järjestämä infokokous 24.10.2018), jolloin altistuimme myrkylliselle, ihon läpäisevälle sädesienelle: Paraisten kaupunki antoi toiminnan jatkua Vanhalla kunnantuvalla 8 kuukauden ajan huolimatta sisäilmatutkimuslaitoksen (Vahanen Oy) kehotuksesta siirtää toiminta muualle. Kahdeksan kuukauden ajan myrkyllinen sädesieniarvo oli Vanhalla Kunnantuvalla 424 kun Vahanen Oy:n sisäilmatutkija Timo Hautalammen mukaan arvon tulisi olla alle 10. Vastuussa oleva henkilö kiinteistöpäällikkö Seppo Pihl väittää, että korkea sädesienilukema oli tilapäinen huonon remonttisuojauksen vuoksi. Ote jaostonne pöytäkirjasta 11.2.2019; " Tässä tapauksessa eristysten tiiviys on kuitenkin pettänyt, mikä on johtanut siihen, että epäpuhtauksia on päässyt leviämään niihin osiin, joissa rakennuksessa on ollut toimintaa ja Pargas konstklubb Pictura Paraisten taidekerho rf:n henkilöstö on siten altistunut epäpuhtauksille." Sädesienilukemaa olisi kuitenkin ehdottomasti pitänyt tarkkailla ja varmistaa, että se olisi laskenut hyväksytylle tasolle. Sekä vuokralaisille että 85 taidekouluoppilaan vanhemmille olisi välittömästi pitänyt ilmoittaa sädesienen korkeista arvoista. Vuokralaiset pyysivät todistettavasti lukuisia kertoja tällä ajanjaksolla tietoa sisäilmaongelmista.

24.10.2018 vuokralaiset itse järjestivät kokouksen, johon kutsuttiin Seppo Pihl. Kokouksessa paikalla ollut Vahanen Oy:n sisäilmatutkija Timo Hautalampi suosittelee edelleen toiminnan lopettamista tiloissa. Seppo Pihl olisi jatkanut toimintaa talossa. Tilaisuudessa saimme kuulla Hautalammelta myös sen, mitä tutkimuksissa ollut sädesienilukema tarkoittaa, sekä mikä olisi ns. normaali määrä. Seppo Pihl ei tässä omaloitteisesti kertonut lukemien sisällöstä. Me emme edelleenkään ole sisäilmatutkimuksen ammattilaisia, emmekä arvoja osaa tulkita. Emme edelleenkään tiedä mitä kaikkea muuta tietoa tutkimusten mikrobit sisälsivät. Seppo Pihl ei avannut mikrobien määrien merkitystä missään vaiheessa. Taidekoulu Pictura muutti 5.11.2018 uusiin tiloihin. Talo oli tyhjäni kaikista vuokralaisista joulukuun aikana. Vanhan kunnantuvan vuokralaiset, I samma båt – Åbolands Ungdomsförbundet – Taidekoulu Pictura, tekivät kaupungin asianhoidosta koskien Vanhan kunnantuvan homeongelmia joukkokantelun AVI:in 20.12.2018.

### **Homepuhdistus**

Paraisten kaupunki osti Vanhan kunnantuvan vuokralaisille homepuhdistuksen LKV Oy –nimiseltä yritykseltä. Saimme laittaa puhdistukseen ne esineet, jotka olivat puhdistuskelpoisia. Emme kuitenkaan saaneet kaupungilta mitään ohjeistusta siitä, mitä asioita/esineitä/materiaaleja kuuluu heittää pois tällaisessa tilanteessa. LKV Oy kävi suullisesti ohjeistamassa mutta ohjeistus ei ollut selkeää. Esimerkiksi kaikki paperi ja kirjat piti heittää pois mutta taidekouluun irtaimistoon kuuluvat täyskipsiset, lakkaamattomat

patsaat sen sijaan luvattiin ottaa puhdistukseen. Molemmissa materiaaleissa, paperi ja kipsi, on kyseessä huokea, imevä pinta eli ohjeistus herätti jo tässä vaiheessa ihmetystä.

Vaikka emme olleet saaneet ohjeistusta siitä, mitä kaikkea tulisi heittää pois, tiesimme, että talossa ollut ongelma oli vakava seuraavista syistä:

Talossa toimiva henkilökunta oli oireillut jopa niin vakavasti, että kaksi henkilöä oli joutunut irtisanomaan itsensä sisäilmaongelmien vuoksi. Tämän lisäksi oireita ja vakavia sairastumisia oli muillakin työntekijöillä sekä taidekouluoppilailta. Koska tiesimme, että kyseessä on vakava ja myrkyllinen sädesieni, joka läpäisee ihon ja aiheuttaa vakavia sairauksia, päätimme heittää pois niin paljon kuin mahdollista. **Seppo Pihl ja Ted Bergman sanoivat kokouksessa 28.11.2018, että kaupunki tulee maksamaan kaikki aiheuttamansa kulut. Tästä syystä oletimme, että irtaimisto, josta kaupungin laiminlyöntien vuoksi joudumme luopumaan, korvataan. Sekä Bergman että Pihl eivät vaatineet meiltä todistusta omaisuutemme kunnosta, eivätkä he prosessin aikana missään vaiheessa tulleet katsomaan tai arvioimaan omaisuutemme arvoa.** Taidekoulu Picturan Toiminnanjohtaja omasta aloitteestaan kuvasi lähes kaiken omaisuuden, joka heitettiin pois. Toiminnanjohtaja kertoi valokuvaamisesta kokouksessa 28.11.2018. **Heitimme joulutammikuun aikana pois yhden kuorma-autolavallisen tavaraa. Sekä myöhemmin helmikuussa toisen lavallisen. Poisheitettyjä tuoteartikkeleita on 340kpl mutta tämä lukumäärä ei sisällä yksittäisen tuotteen kappalemääriä. Poisheitettyjen asioiden määrä nousee tuhansiin.**

**Ne tavarat, jotka oletimme olevan puhdistettavissa LKV Oy:n ohjeistuksen mukaan, lähetimme heille homepuhdistukseen.**

Jotta toiminta jatkuisi, puhdistimme itse muutamat pöydät, avaamattomat maalipurkit ja hyvin vähäisellä materiaalimäärällä jatkoimme taidekoulutoimintaa uudessa osoitteessa 5.11.2018.

LKV Oy oli luvannut puhdistaa tavaramme 4.1.2019 mennessä. Näin ei kuitenkaan tapahtunut vaan ensimmäinen tavarakuorma saapui osittain vasta 23.1.2019. (Pieniä tavarakuormia saapui tiputellen noin 10) Samana päivänä kun Taidekoulun omaisuus tuotiin uuteen tilaan, Picturan toiminnanjohtaja sekä opettaja totesivat, ettei niitä oltu puhdistettu; Esineet oli pakattu samaan pahviin, kuin missä ne oli lähetetty puhdistettavaksi, joitakin pakkauksia ei oltu edes avattu. Esineitä pyyhkäistessä käsiin jäi glitteriä ja valkoista kipsipölyä. Opettaja sekä luokkatilassa ollut oppilas saivat esineitä käsitellessään ihottumaa. Toiminnanjohtaja reklamoi asiasta LKV Oy:n työntekijälle 24.1.2019, joka tuli tarkastamaan tavarat ja myönsi asian. **LKV Oy tuli heti ma 28.1.2019 hakemaan tavarat pois uudelleenpuhdistettavaksi ja siivosi uuden toimitilamme.** Koska he olivat menettelleet asiassa erittäin vastuuttomasti, olimme epävarmoja siitä, että heillä olisi tietoa tai taitoa puhdistaa tavaramme uudelleen. Taidekoulu Picturan toiminnanjohtajan pyynnöstä LKV Oy toimitti 28.1.2019 paikalle uuden roskalavan. Toiminnanjohtaja kävi LKV:n henkilökunnan kanssa läpi jokaisen materiaalin ja tarkisti, onko esine heidän mielestään puhdistettavissa. **Tässä kohtaa LKV Oy totesi, että kipsipatsaat, jotka he aiemmin kertoivat pystyvänsä puhdistamaan, oli parempi heittää pois koska he eivät voi taata, että patsaat saadaan puhdistettua. Näin kävi jo ”puhdistettujen” pöytien, hyllyjen ym kanssa. Heitimme pois toisen roskalavallisen tavaraa: hyllyjä, kaappeja, taittopöytiä, kehyksiä ym.** Tämä siksi, että emme olleet saaneet koskaan ohjeistusta siitä, mikä tavara tulee heittää pois. Saimme lopulta viimeiset puhdistetut tavaramme takaisin maaliskuussa, tosin osa rikkoutuneena.

**Luovuimme suuresta osasta omaisuutta. Ajanjaksolla lokakuu-maaliskuu välissä jouduimme ostamaan paljon materiaalia ja käyttää varoja uusien toimitilojen perustamiseen kuten hyllyihin, siivousvälineisiin ym. Tilan rakentaminen ja materiaalin hankkiminen on edelleen kesken.** Materiaalin ostoon menneet varat oli tarkoitettu toiminnan kevätkaudelle; vuokriin, palkkoihin sekä tuleviin sovittuihin projekteihin.

Taidekoulu Picturan toiminnanjohtaja reklamoi Seppo Pihlille LKV Oy:n toiminnasta puhelinkeskustelussa 29.3.2019 eli ennen kuin Kaupunginhallituksen tekninen jaosto teki päätöksensä koskien korvausvaatimuksemme 3.4.2019. Samaisessa puhelinkeskustelussa Pihl toteaa, että heidän korvausvaatimuspäätöksensä perustuu meklarin mielipiteeseen. Missään kohtaa kaupunki ei ole

keskustellut Taidekoulu Picturan kanssa tarkemmin korvausvaatimuksistamme. He eivät myöskään pyytäneet nähtäviksi valokuvia.

#### **Kaupunginhallituksen teknisen jaoston kokous 5.2. sekä 3.4.**

Pöytäkirja kokouksesta;

[www.parainen.fi/html/dynasty/fi\\_FI/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20194670-6](http://www.parainen.fi/html/dynasty/fi_FI/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20194670-6)

Taidekoulu Pictura lähetti korvausarvion Seppo Pihlille ja Ted Bergmanille 5.2.2019 Korvausarvio käsitti kaksi arviota: seurauksena homeongelmasta menetettyjen palkkojen, vuokrien, lääkärilaskujen arvo oli 14 441€. Taidekoulu Pictura laski ja kuvasi kaikki poisheittämiensä materiaalit sekä tarkisti niiden ostohinnan. Materiaalikorvausarvion (sis. rahdit ja tavaran noutamiseen liittyvät kilometrikorvaukset) summa oli 22 006€. Yhteensä 36 447€.

Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaosto käsitteli Pargas konstklubb Pictura rf:n korvausvaatimuksia ensimmäisen kerran 11.2.2019. **Samaisessa kokouksessa 11.2.2019 käsiteltiin myös Åbolands Ungdomsförbundet:n korvausvaatimuksia. ÅUF:lle myönnettiin korvauksia vaikka ÅUF on toimittanut korvausvaatimuksensa vasta maaliskuussa 2019.**

Taidekoulu Picturan korvausvaatimusten käsittely siirrettiin käsiteltäväksi 3.4.2019, koska Taidekoulu Pictura ilmoitti käsittelypäivänä (11.2.) tehneensä Seppo Pihlistä sekä muista asiasta vastuussa olevista rikosilmoituksen koskien sädesienien korkean arvon salaamista vuokralaisilta sekä HySpray –käsittelyä, joka on vaarallista kaikelle elolliselle ja jonka aikana tiloissa ei saa olla, myös varoika tulee ilmoittaa talon henkilökunnalle. HySpray –käsittelystä ei kerrottu ollenkaan ja tiloissa on ollut työntekijä. **Katsoimme, että henkilö(t) Seppo Pihl sekä hänen esimiehensä Ted Bergman, jotka ovat aiheuttaneet kunnantuvan vuokralaisille tällaisen tilanteen ja joista rikosilmoitus on tehty, ei tulisi arvioida korvausvaatimustamme.** Tästä syystä Taidekoulu Pictura katsoi asiakseen ilmoittaa rikosilmoituksesta kaupungille. Jaoston kokouksessa 3.4. pöytäkirjassa ei ole merkintää, että Seppo Pihl tai hänen esimiehensä Ted Bergman olisi poissa kokouksesta tämän päätöksen ajan. Picturan toiminnanjohtajan tekemä rikosilmoitus on käsitelty ja sen päätös on tehty 5.3.2019 eli kokouksen jälkeisenä päivänä. 3.4.2019 rikosilmoituksen selvitys oli vielä kesken.

**Kokouksen 11.02.2019 pöytäkirjasta voi lukea että ”Vuokrat on sovittu korvattavan, kuten myös homesiivous ja pilalle menneet materiaalit Picturan antaman erillisen selvityksen mukaisesti.”** Tästä huolimatta seuraavassa kokouksessa 3.4.2019 kaupungin ehdotus onkin muuttunut.

Sekä Pihl että Bergman ei kokouksien 11.2. ja 3.4. välissä saanut mitään uutta tietoa tavaroiden kunnosta. Taidekoulun toiminnanjohtaja oli valokuvannut kaiken omaisuuden, hän oli tämän kertonut sekä Pihlille että Bergmanille, mutta niitä ei koskaan edes pyydetty. Kokouspöytäkirjassa 3.4.2019 lukee ”Vakuutusyhtiökäytännön mukaisesti tavaroiden ja varusteiden ikärakenne ei täytä ilman todennusta korvauskriteerejä, jolloin emme korvaa uusittavaksi esitettyä omaisuutta. Vaadeluettelossa on kuitenkin esineitä, jotka voisivat ikänsä ja määrittelynsä mukaisesti kuulua korvausvastuun piiriin.” **Todennusta ei edes koskaan pyydetty, ja toisaalta, jos todennus hävitetyistä materiaaleista halutaan, täytyy se ilmoittaa jo ennen kuin tavaraa ryhdytään hävittämään.**

**Lisäksi: Ted Bergman ottaa 3.4.2019 yhteyttä Picturan toiminnanjohtajaan kolme tuntia ennen Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaoston kokousta. Bergman pyytää ”tulemaan vastaan korvausanomuksissa” ja tekemään uuden ehdotuksen illan kokoukseen.** Teimme uuden arvion perustuen siihen, että jätämme pois ne tuotteet, joita emme välittömästi tarvitse loppukevään projekteissa. Silti, varastoa on kerätty kauan ja sillä (varastolla) on luonnollisesti valtava merkitys taidekoululle. Pargas konstklubb Picturan mielestä on kohtuutonta olla korvaamatta meille varastoamme koska olemme toimineet kuten kaupunki ohjeisti/tai ei ohjeistanut eikä Bergmanin yhteydenotto ja pyyntö kolme tuntia ennen kokousta ollut asiallista. Mutta yhdistys halusi asiaan myös päätöksen. Taidekoulu Pictura teki

seuraavan ehdotuksen 3.4.2019 klo 20.25.: Korvausvaatimusarvio koskien hävitettyä omaisuutta 17 270€ sekä muut menetykset 6865€. Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaosto päättää korvattavaksi omaisuuden osalta 3000€ sekä muiden menetysten osalta 1039,93€.

25.10.2018-30.4.2019 välillä olemme käyttäneet varoja taidekoulun uudelleenrakentamiseen 4885,86€. Tämä on ollut mahdollista niin, että työntekijöiden kaikkia palkkoja ei ole maksettu ajalla 1.11.-30.4.2019. Hankinnoista huolimatta osa omaisuudestamme makaa edelleen lattialla, koska taidekoululla ei ole ollut varoja hankkia tarvittavaa määrää sellaisia hyllyjä tai pöytiä, joita tällaisessa toiminnassa tarvitaan **ja jotka meillä aikaisemmin oli**. Välttämättömiä materiaaleja puuttuu yhä, jotta voimme aloittaa ensi lukuvuoden 2019-2020. Kolminkertainen vuokrannousu kaupungin laiminlyöntien vuoksi (Picturan toiminnanjohtaja tutustui 12 eri toimipistevaihtoehtoon ja tämä oli halvin) on syönyt budjettiamme ja olemme joutuneet siirtämään vuokranmaksuja. Toiminnanjohtaja ei ole homeasianhoidon ja rahan puutteen vuoksi voinut viedä eteenpäin lakisääteisen, uuden opetussuunnitelman uudistusta. Homeongelman vuoksi menetetyt palkat ovat kokonaisuudessaan noin 5000€. Jaoston kokouksessaan 3.4.2019 päättämä korvaussumma yht. 4039,93€ ei riitä edes menetettyjen palkkojen korvaamiseen eikä siten myöskään materiaalien.

**Vaadimme Paraisten kaupunginhallituksen teknisten tukipalveluiden jaoston 3.4.2019 tehdyn, kohtuuttoman päätöksen oikaisua koskien Taidekoulu Picturan korvausvaatimuksia. Perustelut:**

---

#### **Ohjeistus liittyen homepuhdistukseen puuttui täysin:**

- Kaupunki ei antanut minkäänlaista ohjeistusta kunnantuvan vuokralaisille poisheitettävien materiaalien osalta, siksi myös vuokralaiset toimivat tässä kukin oman tiedon varassa. Kaupunki osti homepuhdistuspalvelun yritykseltä LKV Oy Turku. LKV Oy antoi suullisia ohjeita vuokralaisille tavarain poisheitämiseen, mutta ne olivat ylimalkaisia, kuten aiemmin tässä kirjelmässä on todettu. Yhtenäistä ohjeistusta tavaroiden poisheitämiseen ei saatu myöskään LKV Oy:ltä. Tästä syystä vuokralaisten korvausanomuksia ei myöskään voida verrata toisiinsa.

#### **Kaupunki ei vaatinut konkreettista näyttöä poisheitettävien tavaroiden kunnosta**

- Kaupunki ei vaatinut konkreettista näyttöä poisheitettävien tavaroiden kunnosta, kaupunki ei myöskään vaatinut dokumentoimaan poisheitettyä omaisuutta. Tällöin omaisuuden kuntoa ei kukaan voi arvioida.
- 3.4.2019 pidetyn kokouksen pöytäkirjassa esittelijä Ted Bergman on kommentoinut päätöstä näin: ”Tavaroiden ja materiaalien uusimisesta on esitetty vaade suuruudeltaan 22006€. Näistä kaikki eivät ole sellaisia tuotteita, että ne voidaan katsoa korvattavaksi.” Ted Bergman tai Seppo Pihl tai kukaan muukaan kaupungin työntekijä ei käynyt tarkastamassa tavaroiden kuntoa tai laatua. Vaikka esim. pöydät olisi todettu erittäin huonokuntoisiksi, se ei poista sitä tosiasiaa, että jouduimme heidän aiheuttamansa homeongelman takia heittämään pois neljä taittopöytää, eikä niitä pöytiä enää ole. Korvausanomuslistastamme nämä pöydät on kaupungin puolesta yliviivattu, mikä tarkoittaa sitä, että niitä ei korvata. **Edelleen haluamme korostaa; Taidekoulu Pictura ei ole millään toiminnallaan vaikuttanut siihen, että olemme joutuneet tähän tilanteeseen. Me emme aiheuttaneet homeongelmaa.**

#### **Eri vuokralaisten korvausanomuksia ei voida verrata toisiinsa:**

- Taidekoulu Pictura heitti paljon tavaraa pois, koska jäljelle jäävä tavara säilytetään nykyisessä luokkatilassa, eikä varastossa. Käyttämämme omaisuus tuli olla täysin puhdasta, koska se on välittömässä yhteydessä oppilaisiin. Halusimme olla varmoja siitä, että epäpuhtaita tavaroita ei sijoiteta uusiin tiloihin.
- Puheenjohtaja Markku Orell on perustellut mediassa 3.4.2019 kokouksessa tekemäänsä kohtuutonta päätöstä alentaa korvausanomuksiamme sillä, että he eivät voineet suostua korvausvaatimukseemme, koska muut entiset kunnantuvan vuokralaiset **saivat korvauksia**

huomattavasti vähemmän (Haastattelu Yle Åboland 3.4.2019) **Todellisuudessa ÅUF:n korvausvaatimusta ei oltu vielä tässä vaiheessa (eikä vielä tänäänkään 1.5.2019 käsitelty).**

- Jos korvattavina olisi vaikkapa musiikkiopiston omaisuus soittimineen sekä tavallisen toimiston tavarat (mappeja, kyniä ym) niin eikö kaupunki korvaisi soittimia siksi koska se ei voi antaa erilaisia korvauksia eri vuokralaisille? **Me vuokralaiset toimimme erilailla, heitimme erilaisen määrän tavaraa pois, koska selkeää ohjeistusta ei ollut. Homepuhdistukseen liittyen muistutamme, että kyseessä oli vaarallinen, toksinen, ihon läpäisevä sädesieni. Sädesieniarvo Vanhalla kunnantuvalla oli neljäkymmenkertaisesti yli sallitun arvon.**
- LKV Oy toimi tavaroidemme puhdistajana kaupungin pyynnöstä. Myöskään LKV Oy ei osannut antaa kunnollista ohjeistusta poisheitettävien materiaalien osalta, minkä vuoksi jouduimme ostamaan uutta materiaalia nopeasti, jotta lastentoiminta jatkuu.

### **Tiedotuksen puuttuminen**

- Koska kaupunki ei informoinut meitä vuokralaisia Vahanan Oy:n tutkimustuloksista, emme voineet itsekään toimia tilanteessa toisin ja muuttaa pois aiemmin, jolloin vahingot olisivat voineet olla vähäisemmät.
- Kaupunki ei tiedottanut Pargas konstklubb Picturalle eikä Taidekoulu Picturalle milloin korvausvaatimusasia käsitellään kaupungissa. Korvausvaatimusten sisällöstä tuli keskustella myöhemmin mutta keskustelua ei järjestetty ennen kuin kustannusarvio meni jaostolle. Emme myöskään osanneet arvioida milloin valokuvat tuhotusta omaisuudesta voi lähettää tai onko kaupunki niistä kiinnostunut.
- Tiedoksianto jaoston kokouksen 3.4.2019 päätöksestä ei tavoittanut Taidekoulu Picturan toiminnanjohtajaa, joka on 28.1.2019 ollut vaatimuksen allekirjoittaja. Myöskään yhdistyksen puheenjohtaja ei saanut tiedoksiantoa. Jaoston päätös lähetettiin Pargas konstklubb Picturan sihteerille 17.4.2019.

### **Jääväys**

- Katsomme, että henkilö(t) Seppi Pihl sekä hänen esimiehensä Ted Bergman, jotka ovat aiheuttaneet kunnantuvan vuokralaisille tällaisen tilanteen ja joista rikosilmoitus oli tehty, ei olisi pitänyt olla läsnä kun korvausvaatimustamme käsiteltiin 3.4.2019 Rikosilmoituksen ratkaisun päätös on kirjattu päivämäärälle 5.4.2019
- Pyydämme jaostoa ottamaan kantaa siihen, saavatko nämä henkilöt, jotka ovat aiheuttaneet Vanhan kunnantuvan vuokralaisille tämän tilanteen, vaikuttaa päätökseen vai tulisiko heidät jäävätä kokouksesta, jossa korvausvaatimuksemme käsitellään.

### **Taiteen perusopetuksen toteutumisen estäminen ja epätasa-arvoistaminen**

- Kaupunki toiminnallaan estää taiteen perusopetuksen tasa-arvoista toteutumista Paraisilla.
- Kaupunki on toiminnallaan vahingoittanut toimintaamme; ei pelkästään sillä, että kunnantuvan kunto salattiin vaan myös sillä, että nykyinen ja tuleva toimintamme on nyt vaakalaudalla.

### **Perusteeton ja epälooginen valintatapa korvata joitain Picturan esittämän korvausvaatimusarvion esineistä ja toisia ei**

- Picturan korvausvaatimusarviosta on päätetty täysin perusteetta jättää korvaamatta tuotteita. Lähettämästämme korvausvaatimuslistassa on 340kpl tuotteita, joista kaupunki on yliviivannut ne tuotteet, mitä se ei korvaa. Lista yliviivatuista tuotteista löytyy täältä [www.pargas.fi/html/dynasty/sv\\_SE/kokous/20194669-6-7.PDF](http://www.pargas.fi/html/dynasty/sv_SE/kokous/20194669-6-7.PDF) Millä perusteella juuri nämä tuotteet on päätetty korvata/hylätä? Esimerkiksi pöydät jätetään korvaamatta. Missä oppilaat piirtää? Päätöksenteko asiassa on täysin epäloogista ja kohtuutonta suhteessa siihen, miten taidekoulu toimii tai mitä taidekoulu tarvitsee ehdottomasti jatkaakseen toimintaansa.
- Taidekouluomaisuus on ollut olemassa olevaa omaisuutta, jonka jouduimme heittämään pois, jotta me työntekijät ja taidekouluoppilaat emme sairastuisi. Miten voi olla että kaupunki voi tuhota mutta jättää korvaamatta aiheuttamansa tuhot?

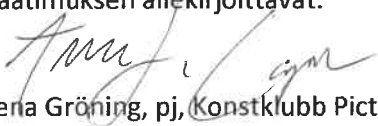
### **Kaikki työntekijät työskentelevät pelkästään tuntipalkalla**

- Lainaus pöytäkirjasta 3.4.2019; "Palkkakorvauksia emme maksa kohdistuen toimistotyöaikaan." Kaikki Picturan taidekoulussa toimivat työntekijät ovat töissä tuntipalkalla. Koko prosessi lähtien tavaroiden heittämisestä uuden toimitilan perustamiseen on hoidettu tarpeen mukaan tuntipalkalla. **Tällaista vahinkoa ei ole suunniteltu yhdistyksen budjettiin**, näin ollen Picturalla ei ole varoja korvata työntekijöilleen homeongelmasta aiheutuneita työtunteja. Kaupunki aiheutti taidekoululle tämän tilanteen.

### **Viittaus työterveyslääkäri Wilsonin asiantuntemukseen on irti otettu asiayhteydestään**

- **Työterveyslääkäri Kenneth Wilson ei ole tehnyt/antanut lausuntoa koskien Vanhaa kunnantupaa.** Lainaus 11.02.2019 pidetyn kokouksen pöytäkirjasta; "Työterveyslääkäri Kenneth Wilson esitteli jaostolle valtakunnallisia tutkimustuloksia koskien mikrobien vaikutuksia henkilöön, kun hän joutuu olemaan epäpuhtaissa, mikrobien saastuttamissa tiloissa. Loppupäätelmänä Wilson totesi tutkimuksen osoittavan, että henkilön poistuttua saastuneista tiloista hänen terveydentilansa palautuu ennalleen.." **Wilson ei kuitenkaan antanut lausuntoa koskien Vanhaa kunnantupaa.** 11.02. pöytäkirjassa annetaan niin ymmärtää. Sen sijaan hän esitteli jaostolle yleisesti 2016 voimaan tullutta Käypä hoito suosituksia. Viittaamme tässä Picturan toiminnanjohtajan sähköpostikeskusteluun Kenneth Wilsonin kanssa asiasta 5.3.2019 Koska Wilson ei ota kantaa Vanhan kunnantuvan tilanteeseen, hänen asiantuntemustaan ei voida hyväksikäyttää päätöksenteossa myöskään 3.4. pidetyssä kokouksessa koskien Vanhan kunnantuvan vuokralaisten korvausvaatimuksia. **Kaupungilta puuttuu täysin asiantuntijatieto siitä, mitä kaikkea nimenomaan kunnantuvalla riehuneet mikrobit voivat aiheuttaa.** Kaupungilla ole ollut halua ottaa asiasta selvää. Vanhan kunnantuvan sisäilmatutkimukset tulee luovuttaa asiantuntilääkärille, joka osaa sanoa, mitä nämä arvot tarkoittavat yksilön terveydelle. Vaadimme asiantuntijaluentoa taidekoulun työntekijöille ja oppilaiden vanhemmille.

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittavat:



1.5.2019 PARAINEN

Anne-Leena Gröning, pj, Konstklubb Pictura rf, Pargas  
050 520 8043



Stella Tiisala, Toiminnanjohtaja Taidekoulu Pictura  
040 554 9046

1.5.2019 PARAINEN