

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valituksesta joka koskee osittaista loppukatselmusta kiinteistöllä 445-674-4-38

724/10.03.00.03/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.04.2021 § 53

**Valmistelija
Esittelijä**

Kaupunginlakimies Monica Avellan , puh 044 358 5727
Kaupunginlakimies Monica Avellan , puh 044 358 5727
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Kiinteistölle 445-674-4-38 rakennettavalle vapaa-ajan asunnolle on 20.5.2016 § 332 myönnetty rakennuslupa. Kun tarkastusinsinööri 24.8.2020 suoritti osittaisen loppukatselmuksen, hän huomautti katselmuspöytäkirjassa siitä, että rakennuksen/terassin kaide poikkeaa hyväksytyistä piirustuksista. Tarkastusinsinööri on todennut, että suojakaide on rakennettava hyväksytyjen piirustusten sekä asetuksen mukaisesti, ja se koskee myös muita rakennukseen yhdistettäviä portaita ja terasseja. Tämä päätös on annettu 3.9.2020.

Rakennusluvan hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen tästä huomautuksesta ja vaati että kaidetta koskevat huomautukset ja vaatimukset poistetaan katselmuspöytäkirjasta. Paraisten rakennus- ja ympäristölautakunta on 11.11.2020 § 168 hylännyt oikaisuvaatimuksen sillä perusteella, että kaide on rakennettava voimassa olevan rakennusluvan ja F2 Suomen rakentamismääräyskokoelman 2.4. määräysten mukaisesti.

F2 Suomen rakentamismääräyskokoelma, jota on sovellettava tähän rakennuslupaan, määrää kohdassa 2.4.2 että suojakaidetta on käytettävä yli 700 mm:n tasoeroissa kohteissa, joihin lapsilla on pääsy. Kaiteen suojaavan osan tulee ulottua vähintään 700 mm:n korkeudelle tasanteen tai askelman pinnasta. Siinä ei saa olla vaakasuoria rakenteita tai kuvioita, jotka tekevät kiipeilyn mahdolliseksi. Kohdassa 2.4.3 määrätään että avokaidetta voidaan käyttää kohteissa, joihin lapsilla ei ole pääsyä tai joissa ei ole putoamisvaaraa.

F2 määräysten maininta siitä, että kyse on kohteista, joihin lapsilla on pääsy tai joihin lapsilla ei ole pääsyä viittaa rakennusluvan mukaisen rakennuksen käyttötarkoitukseen, ei siihen onko juuri nimenomaisessa, yksittäisessä kohteessa lapsia tai käykö siellä lapsia. Teollisuuslaitos on esimerkiksi kohde joihin lapsilla ei ole pääsyä, mutta asuntoon tai kouluun lapsilla on pääsy käyttötarkoituksen perusteella.

Jokaisen rakennusluvan haltijan on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslakia sekä sen perusteella annettuja määräyksiä, kuten Suomen rakentamismääräyskokoelmaa ja ympäristöministeriön asetusta rakennuksen käyttöturvallisuudesta. Ja rakennusvalvontaviranomaisten tulee valvoa, että määräyksiä noudatetaan. Tässä tapauksessa luvansaaja on rakennuslupahakemuksessaan esittänyt hyväksyttävän kaideratkaisun, mutta ei

tältä osin ole noudattanut rakennusluvan mukaisia, hyväksytyjä julkisivupiirustuksia eikä myöskään ole hakenut muutoslupaa poikkeavalle kaideratkaisulle. Toteutettu kaideratkaisu sisältää vaakatasossa kulkevia vaijereita, joiden välissä on avointa tilaa. Kaideratkaisu ei täytä rakentamismääräyskokoelman yllä kerrottuja turvallisuusvaatimuksia, joiden mukaan kaiteen tulisi olla suojakaide.

Tarkastusinsinööri Brinkén on katselmuspöytäkirjaan tehnyt merkinnän siitä, että suojakaide ja rakennettava hyväksytyjen piirustusten ja asetuksen mukaisesti. Valittaja katsoo, että tämä vaatimus on lainvastainen, koska rakennustarkastaja on lisännyt sen vasta katselmuksen jälkeen, eikä kyseistä huomautusta hänen käsityksensä mukaan tosiasiallisesti tehty katselmuksen aikana. On kuitenkin itsestään selvää, että kaiteet on rakennettava hyväksytyjen piirustusten ja asetuksen F2 määräysten mukaan, kuten tarkastusinsinööri toteaa katselmuspöytäkirjassa. Valittaja myöntää, että kaiteet poikkeavat piirustuksista "korkeintaan vähäisesti". Kun rakennuksen käyttöturvallisuudesta on kysymys, avokaiteen rakentaminen rakennusluvan hyväksytyjen piirustusten mukaisen suojakaiteen sijaan ei ole poikkeamista vähäisesti määräyksistä eikä ainoastaan kysymys rakennuksen arkkitehtuurista tai soveltuvuudesta ympäröivään maisemaan.

Liite

1. Valitus liitteineen
2. Katselmuspöytäkirja 24.8.2020
3. Rakennuslupa 2016-123 piirustuksineen

Oheismateriaali

Suomen rakentamismääräyskokoelma F2, luvut 1–2

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa yllä olevan selvityksen lausuntonaan asiassa Turun hallinto-oikeudelle ja katsoo että valitus tulisi perusteettomana hylätä.

Päätös tarkistetaan välittömästi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin. Päätös tarkastettiin heti.

Tiedoksianto

Turun hallinto-oikeus, rakennusvalvonta