

Hankintaoikaisu koskien Paraisten kaupungin ostoliikennehankinnan osan 1 hankintapäätöstä

239/02.08.00.00/2020

Sivistyslautakunta 19.08.2020 § 47

**Valmistelija
Esittelijä**

Suunnittelija Annukka Koskinen, puh. 044 358 5704
Opetuspäällikkö Ulrika Lundberg, puh. 050 375 3593
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Kaupunki on kilpailuttanut EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana (tarjouspyynnöllään 282752 17.4.2020) Paraisten kaupungin ostoliikenteen ajalle 1.1.2021 – 31.12.2023 sisältäen option vuosiksi 2024 -2025. Tarjouspyyntö on koskenut oppilaskuljetuksia, kaupungin sisäisen koululaislinja-autoliikenteen, palvelulinjaliikenteen, kutsutaksiliikennettä sekä vanhustenhuollon ja sosiaalihuollon henkilö-, ateria- ja apuvälinekuljetuksia. Hankinta oli jaettu 21 osaan, joista tarjoajilla oli mahdollisuus antaa osatarjouksia. Jokaisesta osasta on tehty erillinen hankintapäätös.

Opetuspäällikkö Ulrika Lundberg on 12.6.2020 päivättyllä päätöksellään § 426 valinnut palveluntuottajaksi osaan 1: Koko päivän kattavat kuljetukset Paraisten kunta-alueella, auton koko 1+8 hlö Taxi Dan Sipilän kahdella autolla ja Linjaliikenne Muurisen Oy:n yhdellä autolla. Ingelius Oy Ab on tehnyt tästä päätöksestä 15.6.2020 päivätyn hankintaoikaisuun (liitteenä).

Muutoksenhakijan hankintaoikaisu koskee tarjouspyynnön liitettä 4 Kalustoluettelo ja erityisesti sen kohtaa ”Tämä auto on tarkoitettu tarjouspyynnön osan nro __ liikennöintiin”. Muutoksenhakijan mielestä kalustoliitteen kohta, jossa ilmoitetaan minkä osan liikennöintiin auto on tarkoitettu, on kaikkein tärkein ja kohta pitää olla täytettynä riippumatta siitä, onko auto olemassa vai tilataanko sellainen. Muutoksenhakija vaatii, että kaikkien tarjoajien tarjoukset liitteineen on täytetty tasapuolisesti oikein. Mitään ei saa jäädä arvaukseksi.

Vastine hankintaoikaisuun

Tarjouspyynnössä oli annettu tarjoajalle mahdollisuus jättää tarjous useammasta osa-alueesta kuin mihin tarjoajan automäärä riittää. Jos saman tarjoajan sama auto voittaa useamman kohteen, voi tarjoaja ilmoittaa, mikä on tarjottujen kohteiden etusijajärjestys. Mikäli tarjoaja ei ollut ilmoittanut etusijajärjestystä, oli hankintayksiköllä oikeus valita auto sopivimmaksi katsomaansa kohteeseen. Tarjouksessa tuli ilmoittaa autojen lukumäärä kokoluokittain. Selvitykseksi liikennöintiin tarkoitettua kalustosta oli ladattava liitteen mukainen kalustoluettelo tai vastaavat tiedot sisältävä selvitys.

Hankintayksikkö ei katso ratkaisevaksi puutteeksi sitä, että tarjoaja on liittänyt tarjoukseensa vain yhden kalustoluettelon, vaikka on tarjonnut useampia autoja.

Hankintayksikkö ei myöskään ole menetellyt tarjoajia syrjivästi hyväksyessään tällaisen kalustoluettelon. Hankintayksikkö on tarkoittanut kalustoluettelon tiedot täytettäväksi ensisijaisesti jo olemassa olevasta kalustosta ja informatiiviseksi tiedoksi auton ominaisuuksista. Kalustolta edellytetyt vaatimukset on lueteltu tarjouspyynnön liitteellä nro 3 Ostoliikenteen ehdot on kohdassa 4.2. Oleellinen on tarjouspyynnön kohta, jossa tarjoaja ilmoittaa tarjottujen autojen lukumäärän kokoluokittain ja halutessaan tarjotuille osa-alueille etusijajärjestyksen. Tarjouksen jättämällä tarjoaja sitoutuu hoitamaan tarjoamansa tarjouspyynnön osien liikennöinnin. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tarjoajalta ei vielä tarjouksen jättövaiheessa voida edellyttää, että sillä jo silloin on esimerkiksi vaadittava kalusto. Siksi kalustolomakkeella on kohta, missä tarjoaja sitoutuu hankkimaan vaatimukset täyttävän kaluston ja toimittamaan kalustoluettelot viimeistään kuukautta ennen sopimuskauden alkua.

Liite	1 Hankintaoikaisuvaatimus, Ingelius
Ehdotus	Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Näin ollen alkuperäisen hankintapäätöksen 12.6.2020 § 426 lopputulos ei muutu hankintaoikaisun käsittelyn johdosta.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksianto	Ingelius Oy Ab, muut osan 1 tarjoajat
