

VESIHUOLLON YHTIÖITTÄMISESTÄ PÄÄTTÄMINEN

Kaupungin hallituksen teknisten tukitoimien jaosto

LIITE 1: VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

1. Vaikutukset yhteiskuntaan ja asiakkaisiin

- Demokratian näkökulmasta arvioiden yhtiöittämisessä vaikutusvalta on yhtiön hallituksella ja omistajalla eli kaupungilla
- Valtuuston ja kaupungin vaikutusvalta vähenee yhtiöittämisen seurauksena päätettäessä vesihuollon operatiivisesta toiminnasta kuten investoinneista, talousarviosta sekä hinnastoista, mutta valtuusto päättää edelleen vesihuollon toiminta-alueista joka on erittäin tärkeä päätös vesihuollon toimintaa määritettäessä
- Yhtiömallissa kaupunki (=omistaja) päättää yhtiön hallituksen kokoonpanosta sekä muista omistajaohjauksen alaisista asioista (konserniohjeistus)
- Nyky- tai ”nolla+” -mallissa päätöksenteko on kankeaa ja hidasta (jaosto -> kaup.hallitus -> valtuusto)
- Hallituksessa koostuu n. 5 jäsenestä puh.joht mukaan lukien ja hallituksessa pitää istua kaupungin edustajana yksi virkamies
- Yhtiöittäminen selkiyttää kaupunkikonsernin ohjausjärjestelmää keskittämällä samankaltaisia liiketoimintoja samaan yhtiöön
- Asiakkaiden helpompi asioida yhtiön (sekä vesihuolto että kaukolämpö) kanssa kuin taseyksikön kanssa, esim vesihuollon asiakasreklamaatioita ei tarvitse käsitellä poliittisissa elimissä vaan ne voidaan hoitaa yhtiön hallinnossa suoraan; myös omat nettisivut mahdollisia yhtiöllä
- Fuusioyhtiössä saavutettavat synergiaetuisuudet tuovat asiakkaille sekä edullisemmat vesimaksut että paremman toimintavarmuuden kuin jos toiminta jatkuu nyky muodossa tai ”nolla +” muodossa.
- Kunnallinen yhtiöittäminen vaikuttaa kriisikuntakriteereihin seuraavasti: yhtiöittäminen parantaa kaupungin tulosta sinä vuonna jolloin se mahdollisesti toteutetaan. Myyntivoitto joko vähentää alijäämää tai lisää ylijäämää.
- Vesihuollon yhtiöittäminen vapauttaa n. 1 Meur kaupungin investointivaroja muihin tarkoituksiin kun yhtiö hoitaa omat investointinsa itsenäisesti
- Hulevesitoiminta ei kuulu enää vesihuoltolaitokselle koska se on siirretty valtuuston päätöksellä vuonna 2018 kaupungin teknisen yksikön hallintaan ja toimii MRL:n ehoilla. Eli mahdollinen vesihuollon yhtiöittäminen ei vaikuta huleveteen liittyvään toimintaan.

- Yhtiöittäminen ei vaikuttaisi myöskään fuusiomallissa Paraisten Kaukolämpö oy:n normaaliin kaukolämpötoimintaan eikä sen asiakkaisiin.

2(3)

2. Vaikutukset vesihuoltolaitoksen henkilökuntaan

- Yhtiöittäminen vaikuttaa henkilökuntaan motivoivasti koska moni toiminta suoraviivaistuu
- Yhtiöittämisessä henkilöstö siirtyisi kunnallisen alan TS-sopimuksesta AVAINTES-sopimuksen alaisuuteen. Tästä muutoksesta ei synny etujen menetyksiä henkilöstölle mutta määrättyjä etuja syntyy.
- Henkilöstön määrä vesihuollossa pysyy muuttumattomana mikäli toimintamallia muutetaan
- Kunnallisen organisaation byrokratia vähenee yhtiömuodossa huomattavasti joka vähentää kirjallista työtä vesihuollon johdossa ja hallinnossa
- Investointiprojektien hallinta yksinkertaistuu kun projektirahoitukset jatkuvat vuodenvaihteen ylitse yhtiömallissa
- Yhtiö on houkuttelevampi työnantaja kuin kunnallinen organisaatio mikä helpottaa ammatillisesti pätevän henkilökunnan rekrytointia. Vesihuoltoalan osaajista on huutava pula työmarkkinoilla nyt ja tulevaisuudessa koska kyseessä on erikoisala.
- Fuusioyhtiössä saavutettavat synergiaedut tuovat myös henkilökunnalle toiminnallisia etuja päivittäisessä toiminnassa jotka lisäävät viihtyvyyttä ja motivaatiotasoa
- Nykymallissa samalla henkilöllä joka on vesihuollon johtava virkamies (=kaup.ins) ja kaukolämpöyhtiön toimitusjohtaja on kaksi eri esimiestä eri organisaatioissa. Tilanne aiheuttaa haasteita ajankäyttöön ja ristiriitoja syntyy helposti organisaatioiden välillä eduntavoittelussa
- Päätöksenteko on nopeaa yhtiömuodossa ja päätökset voidaan laittaa täytäntöön välittömästi ilman odotusaikoja mikä vaikuttaa positiivisesti työnyhteisöön
- Yhtiömuodossa hallituksen on aina päätöksissään ajateltava yhtiön ja sen henkilökunnan parasta
- Yhtiön hallitus voi luoda aitoa lisäarvoa yhtiön johdolle

3. Säästöt ja lisäkustannukset vesihuoltotoiminnassa eri liiketoimintamalleissa

- Synergiasäästöt on lueteltu yhtiöittämisselvityksen sivulla 44 ja ne ovat suuruudeltaan 225 000 eur vuodessa fuusiomallissa

- Lisäkustannuksia syntyy yhtiömuotoiseen hallintoon palkkalaskennan ja kirjanpidon osalta taseyksikköön verrattuna, lisäkustannukset ovat kuitenkin marginaaliset verrattuna synergiaeduista syntyviin säästöihin ja toimintaetuihin
- Varainsiirtovero on suoritettava yhtiöittämisessä mutta on kertaluonteinen menoerä ja sen on arvioitu olevan maks. 101 000 eur (suhteellisen vähäinen merkitys)

3(3)

4. Vesihuoltotoiminnan tulevaisuus ja sen kehittäminen

- Toiminnan juridinen muoto (taseyksikkö tai yhtiö) ei vaikuta vesihuollon kehittämissuunnitelmiin, investointi tarpeet pysyvät samoina toimintamuodosta riippumatta
- Investointi suunnitelmat laaditaan n. 10 vuoden ajanjaksolla nykytilanteessa
- Erillisiä hyväksytettyjä kehittämissuunnitelmia ei nykyään tehdä vesihuoltotoiminnasta Paraisilla, mutta toiminnan ja toimitusvarmuuden takaamiseksi laaditaan pitkäaikaiset investointi- ja toimintasuunnitelmat

AVAIN VÄREIHIN:

VIHREÄ = POSTIIVINEN VAIKUTUS

KELTAINEN = NEUTRAALI VAIKUTUS

LIILA = NEGATIIVINEN VAIKUTUS