

Lausunto Airiston Matkailukeskuksen jätevedenpuhdistamon lopettamismääräyksistä

34/11.01.05/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 05.02.2020 § 22

**Valmistelija
Esittelijä**

Ympäristönsuojelutarkastaja Petri Huovila, puh. 050 464 6866
Ympäristönsuojelupäällikkö Carl-Sture Österman, puh. 044 458 5927
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Airiston Matkailukeskuksen jätevedenpuhdistamo lopetti toimintansa marraskuussa 2016, jolloin koko matkailukeskusalueen viemäriverkosto kytkettiin Foraparin Sandvikenin jätevedenpuhdistamoon. Puhdistamon ympäristöluvan mukaan oli matkailukeskuksen toiminnanharjoittajan esitettävä Varsinais-Suomen ELY-keskukselle suunnitelma toiminnan lopettamiseksi (ks. oheismateriaali 2). Suunnitelmassa tuli esittää *"toimenpiteet puhdistamolla olevien lietteiden ja muiden jätteiden sekä kemikaalien poistamisesta laitokselta, puhdistamon ja puhdistamoalueen siivoamisesta, puhdistamon rakenteiden mahdollisesta purkamisesta tai muuttamisesta toteutusaikatauluineen, puhdistamoalueen maaperän mahdollisen pilaantumisen selvittämisestä ja tarvittaessa puhdistamisesta toteutusaikatauluineen."*

Ympäristöluvassa vaadittu suunnitelma ELY-keskukselle on jätetty 12.12.2016 (oheismateriaali 1.) ELY-keskus ei katsonut suunnitelman täyttäneen ympäristöluvassa vaadittuja ehtoja, ja on siksi tehnyt aluehallintovirastoille aloitteen lisämääräyksiä antamiseksi vielä jälkikäteen (oheismateriaali 2). Aluehallintovirasto on pyytänyt aloitteesta kunnallisen ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon. ESAVI/889/2018.

Airiston Matkailukeskuksen jätevedenpuhdistamon lopettamissuunnitelmassa oli ilmoitettu, että

- puhdistamon kaikki jätevesialtaat on tyhjennetty
- kaikki lietteet ja jätevedet (n. 70 m³) on toimitettu Paraisten keskuspuhdistamolle
- kaikki jäljelle jääneet kemikaalit on toimitettu hyötykäyttöön Foraparin puhdistamolle
- teräksinen pumppukaivo on toimitettu metallinkeräykseen
- kaikki vanhalle puhdistamolle tulevat viemärit on tulpattu
- vanhan puhdistamon betonirakenteita ei pureta, vaan tilat otetaan käyttöön varastona. Rakenteet saneerataan 31.12.2019 mennessä
- tarvetta maaperän pilaantuneisuuden selvittämiselle ei ole, koska puhdistamotoiminnan ajalta ei ole tiedossa, että mitään vuotoja maaperään olisi tapahtunut.

ELY-keskuksen aloitteen mukaan suunnitelma oli puutteellinen, koska
a. selvitys hyötykäyttökelpoisten ja vaarallisten jätteiden kohtalosta on puutteellinen

b. toiminnanharjoittaja ei ole nähnyt tarpeelliseksi teettää maaperätutkimusta

- c. purkuputken osalta ei ole ilmoitettu tehtäviä toimenpiteitä
d. ei ole selvitetty, miten estetään, ettei puhdistamon altaisiin kerry vettä eikä sitä sieltä vuoda mereen/ympäristöön.

Arviointi:

Jos jätevedenpuhdistamon lopettamissuunnitelmassa esitettyjä tietoja verrataan ympäristöluvassa annetun lopettamismääräyksen sisältöön, voidaan nähdä, että ympäristöluvassa vaaditut asiat ovat oleellisilta osin tulleet esitetyiksi suunnitelmassa.

a. Jätteet. Puhdistamon jätteitä ovat ennen muuta lietteet, jotka on toimitettu asialliseen vastaanottoaikaan jätevedenpuhdistamon altaista tyhjennettäessä. Muita jätteitä ei pienellä puhdistamon toiminnasta ole syntynyt. Purkuvaiheessa on hyötykäyttöön suunnitelman mukaan toimitettu teräksinen pumppukaivo, mutta puhdistamonhoitajan mukaan myös rakennuksen sisältä on metalliset säiliöt ja putkistot purettu ja toimitettu metallinkeräykseen. Jäljellä olleet jätevedenkäsittelykemikaalit on toimitettu Forparin puhdistamolle. Vaarallisia jätteitä ei puhdistamolla ole syntynyt. Ainoa siellä säilytettävä kemikaali on ollut saostuskemikaali.

b. Maaperätutkimus. Ympäristönsuojelulain 135 §:n mukaan *"Jos on aihetta epäillä maaperän tai pohjaveden pilaantumista, puhdistamisesta 133 §:n mukaan vastuussa olevan on selvitettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve"*.

Koska toiminnanharjoittajalla, pitkäaikaisella puhdistamonhoitajalla tai paikallisella ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tiedossaan, että ympäristölle vahingollisia aineita olisi päässyt maaperään puhdistamoalueella tai että altaat olisivat vuotaneet, ei ole perusteltua epäillä maaperän pilaantuneen. Saostuskemikaali on kuljetettu ja säilytetty sisällä 30 litran kanistereissa. Siten maaperätutkimuksenkaan vaatimiselle ei ole perusteita.

c. Purkuputki. Purkuputkesta ei suunnitelmassa ollut mainittu mitään (tosin sitä ei oltu mainittu määräystekstissäkään). ELY-keskuksen aloitteessaan ehdottama mahdollinen purkuputken poisto ei liene välttämätöntä, koska pelkkä purkuputki meren pohjassa ei aiheuttane tulevaisuudessakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle. Purkuputken tulppaus on puhdistamonhoitajan mukaan tehty. Ympäristönsuojelun kannalta ei itse asiassa sekään olisi ollut tarpeen, koska sen jälkeen kun puhdistamon altaat tulivat tyhjennetyiksi ja pestyiksi, ei purkuputkeenkaan olisi voinut valua mitään.

d. Veden pääsy altaisiin ja niistä ulos. Tällä asialla lienee merkitystä pelkästään rakennuksen kosteusuojaamisen kannalta eikä siitä tarvinne antaa ympäristölupaviranomaisen määräyksiä. Jos pintavettä jostain syystä pääsisi altaisiin/säiliöihin, ei se aiheuta ympäristövaikutuksia.

Oheismateriaali

Airiston Matkailukeskuksen jätevedenpuhdistamon lopettamissuunnitelma
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen aloite lopetetulle puhdistamolle annettavista erillismääräyksistä
Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö

Vaikutusten arviointi

Lisämääräyksiä antamisella toimintansa jo yli kolme vuotta sitten lopetetulle jätevedenpuhdistamolle ei ole merkitystä ympäristönsuojelun kannalta. Toiminnanharjoittajalle lisämääräyksiä antamisesta koituisi turhaa vaivannäköä ja kuluja. Viranomaisille aiheutuisi ylimääräistä työtä ilman, että ympäristönsuojelua edistetään.

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Airiston Matkailukeskuksen jätevedenpuhdistamon lopettamissuunnitelmasta ja sen johdosta tehdystä ELY-keskuksen aloitteesta seuraavan lausunnon:

Lautakunta pitää 12.12.2016 laadittua lopettamissuunnitelmaa ja toteutettuja toimenpiteitä riittävinä. Ympäristöluvassa vaaditut lopettamistoimenpiteet voidaan katsoa tulleen toteutetuiksi. Lisämääräyksien antamiselle ei ole tarvetta. Perusteluiden osalta viitataan esittelytekstiin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksianto

Etelä-Suomen aluehallintovirasto